

На правах рукописи



Боронина Нина Валерьевна

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ
НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК
В УСЛОВИЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА**

5.10.4 – «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Химки – 2025

Диссертация выполнена на кафедре библиотечно-информационных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры»

Научный руководитель:

Шрайберг Яков Леонидович,
доктор технических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
Федеральное государственное бюджетное
учреждение Государственная публичная
научно-техническая библиотека России, научный
руководитель

Официальные оппоненты:

Брежнева Валентина Владимировна,
доктор педагогических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный институт
культуры», декан библиотечно-информационного
факультета

Пирумова Лидия Николаевна,

кандидат педагогических наук,
Федеральное государственное бюджетное научное
учреждение «Центральная научная
сельскохозяйственная библиотека»,
ученый секретарь

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Государственная публичная
научно-техническая библиотека Сибирского
отделения Российской академии наук

Защита состоится «27» июня 2025 г. в 11:00 часов на заседании диссертационного совета Д 23.2.010.03 на базе Московского государственного института культуры по адресу: 141406, Центральный федеральный округ, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д.7, корп.2, ауд. 218 (зал защиты диссертаций).

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-библиотечном центре ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры».

Электронная версия автореферата размещена «25» апреля 2025 года на официальных сайтах Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»: <https://www.mgik.org/>.

Автореферат разослан « » 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета



Косолапова Елена Витальевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена стратегической повесткой отечественного библиотечного дела, в том числе, Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года; Программой популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности, утвержденной Министерством экономического развития Российской Федерации 24 июня 2017 года; Указом Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий» и др.

Приоритетом государственной политики Российской Федерации выступает обеспечение технологического суверенитета страны, что требует активизации инновационной деятельности, научных исследований и разработок в критических отраслях экономики. Это актуализирует на новом этапе развития поставленные в указанных выше программных документах задачи «повышения уровня осведомленности общества о результатах научной и научно-технической деятельности, инновационных продуктах и решениях»; «вовлечения молодежи и студентов в профессиональную научно-техническую и инженерную деятельность»; «повышения изобретательской активности»; «рост восприимчивости общества внедрению современных технологий и инновационных продуктов и услуг в производственную деятельность и повседневную жизнь».

Масштабность поставленных задач определила целесообразность участия в их решении организаций, которые не входят в современные образовательные системы, но обладают потенциалом для повышения доступности научно-технических знаний, привлечения населения к различным формам инновационной активности, исследованиям и разработкам, для создания позитивного отношения общества к науке и техническому творчеству. В этом контексте особые возможности имеет библиотека как социальный институт, регулирующий удовлетворение информационных потребностей населения, в том числе тех, которые лежат в основе интеллектуального развития личности, просветительской деятельности. Не случайно задачи содействия развитию интеллектуальных и творческих способностей граждан разного возраста, оказанием им помощи в реализации своего потенциала обозначены и в Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года.

Вместе с тем, эффективность решения поставленных государством задач определяет систему условий, которая не может быть в полной мере реализована библиотеками всех типов и видов. Отмечаемый многими исследователями, например, А. М. Мазурицким, перенос приоритетов деятельности общедоступных библиотек в сферу организации досуга, привёл к недостаточной их обеспеченности научной и научно-популярной литературой и периодикой, ориентацией библиотечно-педагогической деятельности на формы активности, несвязанные с

интеллектуальным развитием, с повышением уровня знания, чтением серьёзных книг, индивидуальной работой с пользователями. Это стало одной из причин исключения из структуры свободного времени современного человека не только самой библиотеки, но и значительной части неформально-образовательных практик, научного просвещения, разнообразия форм познавательной и интеллектуальной активности.

Кроме того, проблемы библиотечного дела, обозначенные в Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года и в иных нормативных документах, позволяют говорить о недостаточной готовности современной библиотечной практики, её материально-технической базы к цифровой трансформации общественной жизни: к изменяющимся потребностям пользователя и структуре его свободного времени, к потребностям его личностного развития и стилю его познавательной деятельности и информационного поведения. Это не может не отразиться на несоответствии применяемых инструментов библиотечной педагогики характеристикам информационной культуры современного пользователя, особенно, информационной культуры молодёжной аудитории (поколения «цифровых аборигенов»).

Решение этих проблем требует активизации социально-педагогических возможностей научных библиотек, которые реализуют иной функционал и направлены, в первую очередь, на информационное обеспечение учёных и специалистов. Именно научные библиотеки на сегодняшний день обладают необходимыми для научного просвещения и неформального образования ресурсами: информационными, материально-техническими, кадровыми. Однако современной научной библиотеке необходимо осмысление собственного социально-педагогического потенциала, расширение круга реализуемых функций, усиление педагогической направленности в организации библиотечно-информационного обслуживания нецелевых категорий пользователей, обеспечение готовности библиотекарей к изменению трудовых действий. Эти практические задачи выводят на актуальные позиции исследовательский вопрос об организационных и педагогических условиях участия современных научных библиотек в реализации государственной повестки по интеллектуальному развитию личности и научному просвещению населения, о поиске инструментов, отвечающих специфике цифровой трансформации образовательных и просветительских практик.

Научная проблема реализации и повышения социально-педагогического потенциала научных библиотек востребована современными педагогическими науками в русле разработки социально-педагогического подхода к анализу влияния различных типов среды на развитие образовательных практик различных видов, включённого Российской академией образования в перечень актуальных тематик исследования. Неформальные и неформальные образовательные

практики и соответствующая образовательная среда, проектируемые и реализуемые современными научными библиотеками, требуют:

во-первых, совершенствования педагогического инструментария библиотеки в соответствии с актуальными запросами государства и общества;

во-вторых, теоретико-педагогической обоснованности деятельности библиотеки в области научного просвещения и интеллектуального развития населения;

в-третьих, готовности кадрового ресурса научных библиотек к решению задач интеллектуально-развивающей и научно-просветительской деятельности.

Степень научной разработанности темы.

Социально-педагогический потенциал научных библиотек не выступал предметом специальных научных исследований как в рамках библиотечно-информационных наук, так и в рамках наук о образовании в целом. Вместе с тем, понимание возможностей современной научной библиотеки в образовательной, просветительской, досуговой и иных видах деятельности нашло отражение в положительных практиках, которые представлены в публикациях Е. Б. Артемьевой, Т. А. Калюжной, Л. К. Курмышевой, И. Г. Лакизо, Т. Б. Ловковой, М. А. Плешаковой, Н. И. Подкорытовой.

Критический анализ отечественного и зарубежного потока публикаций по смежной тематике позволяет определить круг разработок, эвристичных для построения теоретической базы исследования. В первую очередь, к ним относятся теоретико-методологические разработки проблемы функций библиотеки как в общебиблиотечковедческом русле, так и в проекции фундаментальной проблемы типологии библиотек. Теоретические дискуссии, касающиеся уточнения функций научной библиотеки в условиях воспитательных приоритетов государственной библиотечной политики 1960-1990 годов, в которых приняли участие выдающиеся библиотековеды и библиографоведы этого периода Э. К. Беспалова, А. Н. Ванеев, Т. Ф. Каратыгина, В. И. Терешин, И. М. Фрумин О. С. Чубарьян, и др., во-первых, еще раз подтвердили функциональную дифференциацию научных (научно-технических, технических) и массовых библиотек, во-вторых, не привели к выделению педагогической (социально-педагогической) функции, а интегрировали её с производственной (профессионально-производственной), направленной на содействие культурно-технического уровня трудящихся. Более поздние исследования (М. И. Акилиной, С. А. Басова, Е. Н. Гусевой, Н. С. Карташова, И. Н. Ключапкиной, Р. С. Мотульского, А. В. Соколова, Л. В. Сокольской, В. К. Степанова, Ю. Н. Столярова, В. Р. Фирсова и других), по сути выступали приложением и развитием сложившейся методологической традиции, в которой для научных библиотек акцент сделан на особые формы информационного обеспечения профессиональной деятельности определенных категорий пользователей, а функции развития, воспитания и образования личности в

соответствие с индивидуальными потребностями и траекториями, социальная адаптация и социализация закреплялась за массовыми библиотеками.

Принципиальное значение имеет массив научных исследований в области социальной педагогики, в частности, в определении её сущности, границ, содержания (Ю. В. Василькова, Л. С. Выготский, И. А. Липский, Л. В. Мардахаев, А. В. Мудрик, Ф. А. Мустаева и др.), которые, тем не менее, нашли приложение в библиотечно-информационных науках (В. А. Бородина, Н. И. Гендина, Е. Л. Кудрина, Г. А. Кузичкина, Н. В. Лопатина, Ю. П. Мелентьева и др.).

Следует отметить, что разработке в контексте научных библиотек не подлежала гедонистическая функция, выделяемая рядом авторов (А. И. Пашиным, Е. М. Колесниковой, Е. Т. Селиверстовой и др.). Это определило неразработанность в библиотековедческом и педагогическом поле теории и методики организации свободного времени пользователей именно научной библиотеки, а отсутствие осмысления понятия «свободное время» в библиотековедческих исследованиях. Вместе с тем, имеется значительный задел в определении границ свободного времени, в общем объеме времени выделены категории рабочего и вне рабочего времени, произведено структурирование вне рабочего времени (А. А. Глазачев, Б. А. Грушин, Г. Е. Зборовский, Г. И. Минц, А. В. Мялкин, В. Д. Патрушев, Г. С. Петросян, Г. А. Пруденский, С. Г. Струмилин, С. А. Супоницкий), что может быть использовано в теоретическом библиотековедческом конструировании и педагогическом проектировании в рамках библиотечно-информационной деятельности.

Предпосылки к постановке и исследованию данной проблемы мы находим в исследованиях ведущих учёных в ходе изучения следующих научных проблем в области библиотековедения и библиографоведения:

– совершенствование библиотечного дела в условиях цифровой трансформации общества, конкурентной информационной инфраструктуры образования, культуры, досуга, свойственной современному этапу общественного развития (Л. З. Амлинский, В. В. Брежнева, Р. З. Богоудинова, В. А. Бородина, Н. И. Гендина, Т. В. Дергилёва, Ю. Н. Дрешер, О. А. Калегина, А. И. Каптерев, В. К. Ключев, Г. М. Кормишина, И. В. Лизунова, Н. В. Лопатина, Л. Г. Тараненко, И. П. Тикунова, Я. Л. Шрайберг);

– теоретическое осмысление роли научной библиотеки как центра производства и трансфера знания (Л. З. Амлинский, Б. Ф. Володин, И. С. Вугман, Л. И. Госина, Н. С. Карташов, И. В. Лизунова, Н. Н. Нестерович, Е. И. Полтавская, Н. С. Редькина, Ю. П. Столяров, Б. Фабиан, И. М. Фрумин, Я. Л. Шрайберг, В. А. Штейн и др.);

– реализация средового и пространственного подходов в библиотечной науке и практике в современных технологических условиях (Е. В. Балашова, Т. Ф. Берестова, М. Я. Дворкина,

Ю. Н. Дрешер, С. А. Езова, А. А. Кубаев, Л. М. Курганская, Е. А. Кучмурукова, С. Г. Матлина, Н. Н. Ярошенко и др.);

– разработка методологии и технологии участия библиотеки в научном просвещении и самообразовательной деятельности населения. Вопросы популяризации науки в научной библиотеке результативно разработаны Е. В. Бескаравайной, Е. Е. Медведевой, Т. Н. Харыбиной, О. Б. Ушаковой, Я. Л. Шрайбергом и др. Между тем, данная проблема требует теоретической разработки в предметном поле библиотечной педагогики, так как обозначения подходов, принципов реализации, постановки педагогических задач, определения целесообразных инструментов педагогического содействия социализации, интеллектуальному развитию, самообразованию, пропаганды достижений науки широким кругам населения и оценки возможного положительного результата не производилось. Наибольшие результаты в области современной научно-просветительской деятельности библиотек были получены в диссертационном исследовании И. А. Павличенко, однако, они были ориентированы на публичные библиотеки и делали акцент на мероприятия научно-популярного характера без полноценной разработки их в русле библиотечной педагогики.

Особую значимость в изучении социально-педагогического потенциала научных библиотек представляют теоретические разработки библиотечной педагогики как междисциплинарного научного направления, развивающегося на стыке библиотековедения, библиографоведения, книговедения, с одной стороны, и педагогическими науками, с другой. Теоретико-методологические основания библиотечной педагогики, разработанные Г. А. Ивановой, В. С. Крейденко, Ю.Н. Столяровым, И. И. Тихомировой, и др., определяют педагогическую сущность ряда направлений библиотечной и библиографической деятельности. Это доказывают и работы В. А. Бородиной, Л. С. Власюка, Б. П. Гущина, М. Я. Дворкиной, О. А. Калечиной, А. П. Кашкарова, В. С. Крейденко, М. В. Маслаковой, М. Ю. Нещерет, А. В. Соколова, И. В. Толстоуховой. Социально-педагогический потенциал культурно-досуговой деятельности библиотеки исследован М. Я. Дворкиной, А. Д. Жарковым, Ю. В. Жегульской, Г. А. Ивановой, Е. Л. Кудриной, Г. А. Кузичкиной, Г. Я. Никитиной, Т. Б. Ловковой, Е. В. Мирошниченко, И. А. Плавко, Г. Л. Рукшей, В. С. Русановой, Ю. А. Стрельцовым, И. А. Шереметовой для общедоступных библиотек. Однако задача выработки педагогического инструментария, реализующего возможности научной библиотеки на современном этапе педагогического развития, не ставилась.

Вместе с тем, обновление задач и стратегических ориентиров развития библиотеки, обусловленное современными вызовами в общественном развитии, показывает:

во-первых, необходимость расширения в условиях изменения рамок деятельности современной библиотеки границ библиотечной педагогики, традиционно включающей теорию

и практику руководства чтением (И. И. Тихомирова), библиотечной работы с детьми и молодежью (Г. А. Иванова), теорию и методику формирования педагогического мышления у библиотекаря (А. Я. Айзенберг), формирования информационной культуры пользователей библиотеки (Н. И. Гендина), теоретико-педагогические аспекты деятельности школьных библиотек в структуре образовательного процесса (Олефир С. В.). Теоретико-педагогическая разработка задач интеллектуального развития и научного просвещения населения в условиях цифровой трансформации, поставленных обществом перед научными библиотеками, в предметном поле библиотечной педагогики не производилась;

во-вторых, высокую востребованность актуализации теоретических и практико-ориентированных инструментов библиотечной педагогики в условиях цифровой трансформации общества. Эти вопросы исследовались в работах С. В. Дорохиной, Л. А. Гороховой, Е. В. Губиной, А. В. Логиновой, Н. В. Лопатиной, О. В. Решетниковой, Т. Д. Рубановой, Н. А. Слядневой (концепция социальной киберпедагогики), С. А. Чазовой, однако, применительно к педагогическим условиям научных библиотек эти задачи не ставились;

в-третьих, необходимость адаптации традиционной методологии и технологий библиотечной педагогики к актуальным социально-педагогическим задачам научной библиотеки, обусловленная недостаточностью теоретико-педагогических разработок потенциала научной библиотеки в создании социальной среды развития и просвещения населения различных возрастных и иных демографических категорий в современных условиях является предпосылкой к постановке и исследованию данной проблемы библиотековедением в предметном поле наук об образовании.

Анализ современной ситуации раскрыл противоречия:

– между комплексом задач интеллектуального развития и научного просвещения населения в условиях цифровой трансформации, поставленных обществом перед научными библиотеками, и неразработанностью в поле библиотечной педагогики и теории библиотечно-информационного обслуживания педагогических инструментов их решения;

– между актуальными социальными задачами, в том числе, задачами интеллектуального развития и научного просвещения населения и пониманием возможностей их решения научными библиотеками.

Таким образом, **проблема исследования** состоит в неразработанности в предметном поле библиотековедения вопроса о целесообразном применении социально-педагогического потенциала научной библиотеки, обладающей на современном этапе оптимальными информационными, материально-техническими и кадровыми ресурсами.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что реализация социально-педагогического потенциала научной библиотеки определяется наличием интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды, включающей специально организационные информационные, материально-технологические и кадровые ресурсы.

Объект исследования – научные библиотеки как тип библиотечных организаций.

Предмет исследования – социально-педагогический потенциал современных научных библиотек для решения задач научного просвещения населения и интеллектуального развития личности.

Цель исследования – активизировать социально-педагогический потенциал научных библиотек на основе теоретически обоснованной и апробированной модели интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научной библиотеки.

Задачи исследования:

1) обосновать педагогический потенциал современной научной библиотеки в решении задач интеллектуального развития и научного просвещения населения как формы организации свободного времени населения в условиях цифровой трансформации общества;

2) разработать понятие «интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность» (ИРНПД) научной библиотеки, определить его позиции в понятийном аппарате соответствующей отрасли наук, представить его структуру и декомпозировать в соответствии с задачами исследования, обосновать позиции данного явления в современных библиотечных практиках;

3) создать и теоретически обосновать педагогическую модель интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды (ИРНП-среды) научной библиотеки, позволяющую комплексно реализовать её социально-педагогический потенциал;

4) на основе анализа российского и зарубежного опыта определить методы интеллектуально-развивающей и научно-просветительской деятельности для научной библиотеки, отвечающие актуальным задачам и специфике библиотечной педагогики в условиях цифровой трансформации общества; определить целесообразность и результативность их применения в социально-педагогических процессах, реализуемых научной библиотекой;

5) апробировать предложенную педагогическую модель ИРНП-среды научной библиотеки по авторской методике и разработать рекомендации по её внедрению в масштабах библиотечной отрасли.

Методологической основой исследования выступает структурно-функциональный подход в библиотековедении, рассматривающий библиотеку как 4-х элементную систему, включающую фонд, библиотекаря, читателя и материально-техническую базу; системно-

деятельностный подход в библиотековедении, определяющий влияние различных видов деятельности пользователя на типологию библиотек и дифференцированный отбор инструментов библиотечно-информационной деятельности, направленный на конкретную категорию пользователей.

Принципиальное значение для исследования имеет средовой и личностно-ориентированный теоретико-педагогические подходы, используемые автором при моделировании ИРНП-среды научной библиотеки.

Цель и задачи исследования определили комплекс используемых **методов исследования**: теоретических, эмпирических и общелогических (анализ, систематизация, обобщение, индукция, аналогия, сравнение, моделирование, тестирование и т.д.). Группа теоретических методов включала теоретический анализ проблемы и определение исходных положений исследования; анализ литературы по проблеме исследования; метод типологизации библиотек; терминологический анализ; изучение опыта и критический анализ существующей практики; педагогическое моделирование и проектирование. Группа эмпирических методов включала: содержательный анализ документов (уставных документов библиотек); методы опытно-экспериментального внедрения авторской модели; оценку результативности авторской модели посредством двухуровневых опросов дифференцированных групп пользователей.

Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что:

1) разработана новая научная идея, расширяющая представления о педагогическом потенциале современной научной библиотеки и обосновывающая её участие в решении задач социального и личностного развития в условиях цифровой трансформации общества посредством интеллектуального развития и научного просвещения как формы организации свободного времени населения;

2) введено новое понятие – «интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность» (ИРНПД) научных библиотек – и дано его определение как целенаправленной деятельности научных библиотек по созданию библиотечно-информационной среды, направленной на самообразование и саморазвитие широких кругов населения в условиях цифровой трансформации общества. Доказана педагогическая природа ИРНПД, расширяющая представления о ней современных библиотечно-информационных наук. Разработана структура ИРНПД научной библиотеки: определены объект и субъект, цели и задачи педагогического воздействия; подтверждены отличия в возможностях организации свободного времени общедоступной и научной библиотек; обоснованы качественно новые закономерности ИРНПД научной библиотеки в условиях цифровой трансформации общества.

3) разработана и научно обоснована комплексная педагогическая модель интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды (ИРНП-среды) научной библиотеки, включающая её теоретико-методологические основания, содержательную направленность, инструменты, организационные и педагогические условия интеллектуального развития и научного просвещения. Одним из ключевых элементов комплексной модели выступает гибридная ИРНП-среда научной библиотеки, отражающая ее структуру, механизмы, процессы и условия её формирования.

4) на основе анализа отечественных и зарубежных доказательных практик, собственной экспериментальной работы модернизированы существующие подходы в библиотечной педагогике в соответствии с актуальной цифровой повесткой, определены методологически и технологически новые инструменты ИРНПД научных библиотек;

5) в ходе экспериментальной апробации установлена целесообразность авторской модели ИРНП-среды, подтверждённая доказанной эффективностью средового воздействия на интеллектуальное развитие и научное просвещение населения, а также определена необходимость подготовки библиотечных кадров к этим видам деятельности научной библиотеки.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что

1) раскрытие социально-педагогического потенциала современной научной библиотеки в решении задач интеллектуального развития и научного просвещения населения позволяет, во-первых, теоретически переосмыслить роль научной библиотеки в организации свободного времени населения в условиях цифровой трансформации общества; во-вторых, модернизировать систему аргументов в интерпретации научной библиотеки в современном библиотековедении: уточнить её позиции в типологическом и видовом разнообразии, расширить представления о функциях научных библиотек, целесообразных и социально-значимых для современного этапа развития общества;

2) в предметном поле современных педагогических наук, в том числе, в предметном поле библиотековедения, библиографоведения и книговедения, теоретически разработано и введено новое – понятие «интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность» научной библиотеки, обоснована его педагогическая сущность, изучены связи с другими явлениями библиотечной педагогики;

3) созданная автором, теоретически обоснованная и апробированная комплексная педагогическая модель интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды (ИРНП-среды) научной библиотеки развивает теоретический инструментарий библиотечной педагогики и расширяет представления современного библиотековедения о социально-педагогическом потенциале и социально-значимых функциях научных библиотек;

4) проведённый в ходе исследования анализ российского и зарубежного опыта, результаты экспериментальной работы позволили обосновать целесообразность методологически и технологически новых инструментов библиотечной педагогики в социально-педагогических процессах и проектах, реализуемых научными библиотеками,

5) предложенная авторская методика апробации теоретических результатов диссертации (в том числе, разработанный опросный лист и система критериев оценки) информативна для анализа результативности социально-педагогического воздействия научной библиотеки, а также разработки и трансфера требований и рекомендаций в отраслевую практику и образование.

Практическая значимость исследования состоит в том, что

1) создана доказательная база для включения научных библиотек в программы интеллектуального развития и научного просвещения населения на государственном, региональном, отраслевом уровнях в качестве ведущего актора, осуществляющего непосредственную реализацию комплекса задач и методическое руководство библиотеками других типов и видов;

2) разработанная автором и апробированная в ходе опытно-экспериментальной работы модель интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды является прототипом с высоким уровнем готовности к внедрению и модернизирующим практику работы научной библиотеки в условиях цифровой трансформации общества, что отвечает задачам, поставленным Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в Обращении к Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года;

3) подготовленные методические рекомендации по созданию авторской модели внедрены в практику ведущих научных библиотек страны (подтверждено справками о внедрении);

4) определенные в ходе опытно-экспериментальной апробации авторской модели требования к уровню готовности библиотечных кадров к применению новых инструментов ИРНПД реализованы в образовательном процессе Московского государственного института культуры по направлению подготовки 51.03.06 – Библиотечно-информационная деятельность (подтверждено справкой о внедрении).

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Научные библиотеки обладают уникальными преимуществами перед библиотеками других типов и видов в создании педагогических условий для организации свободного времени населения в условиях цифровой трансформации общества. Социально-педагогический потенциал современной научной библиотеки – это система её педагогических ценностей, идей, содержания, методов, ресурсов и технологий, способная активизировать и реализовывать

интеллектуальное развитие и научное просвещение широких кругов населения посредством специально организованной и управляемой библиотечно-информационной среды.

2. Интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность научных библиотек (ИРНПД) – это педагогическая деятельность научной библиотеки, направленная на формирование у широких кругов населения информационных, познавательных и самообразовательных потребностей в области науки и техники, на мотивацию разнообразия форм интеллектуальной и познавательной активности («гражданская наука» и т.д.), на содействие в выборе и реализации индивидуальных траекторий развития и образования. Ориентация ИРНПД на усиление человеческого капитала страны открывает новые формы участия научных библиотек в реализации государственной политики экономического и научно-технического развития страны.

3. Педагогическая модель интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды (ИРНП-среды) научной библиотеки включает системное взаимодействие концептуальных компонентов (принципы: взаимодополняемости, адаптивности, оптимальности, сотворчества; подходы: средовой, ресурсный, личностно-ориентированный, праксеологический) и организационно-содержательных компонентов, ресурсов (информационных, материально-технических, человеческих) и комплекса традиционных и цифровых библиотечно-педагогических инструментов.

4. Анализ отечественного и зарубежного опыта интеллектуального развития и научного просвещения населения как в библиотечных практиках, так и в смежных сферах деятельности позволяет определить в качестве целесообразных методологически и технологически новые инструменты ИРНПД научных библиотек: научное кино, цифровое повествование, 3D-моделирование, роботостроение, цифровой мейкерспейс, виртуальную (VR) и дополненную реальность (AR).

5. Опытно-экспериментальная апробация авторской модели ИРНП-среды научных библиотек доказала её результативность по следующим критериям для соответствующих категорий пользователей научных библиотек: повышение уровня знаний в области науки и техники и ориентации в актуальных задачах и проблемах научно-технического развития; появление новых информационных потребностей, интереса и мотивации к научным исследованиям и разработкам, повышение самообразовательной активности; участие в программах гражданской науки; изменение моделей поведения; появление желания к построению индивидуальной траектории саморазвития и профессиональной деятельности, связанной с наукой и техникой; улучшение эмоционального отношения к интеллектуальной деятельности. Условиями результативности авторской модели выступают комплексный

характер внедрения и эксплуатации, в том числе, готовность кадров научных библиотек к ИРНПД.

Апробация результатов исследования в виде отдельных тезисов и утверждений была представлена на следующих конференциях: международной конференции и выставке «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек, г. Суздаль («LIBCOM» в 2019, 2021, 2022, 2023, 2024 гг.), научно-практической конференции «БиблиоПитер» в г. Санкт-Петербург (2022, 2023, 2024 гг.), международном профессиональном форуме «Книга. Культура. Образование. Инновации» в г. Сочи (2023 г.) и в г. Геленджике (2024 г.), международном конгрессе «Вузы культуры и искусств в международном гуманитарном сотрудничестве: глобальные вызовы и стратегия действий» в г. Минске (2023 г.) и в г. Москве (2024 г.), международной научной конференции «Библиотечное дело – 2024» («Скворцовские чтения»). Разработанные автором Методические рекомендации по внедрению авторской модели были изучены руководителями ведущих научных библиотек страны и приняты ими для использования на практике.

Степень достоверности результатов исследования подтверждена их обсуждением и позитивной оценкой на ведущих научных форумах и конференциях, публикацией в научных изданиях. Основное содержание исследования представлено в одиннадцати научных публикациях, в том числе, 4 публикациях в журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации в соответствии с пунктом 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Достоверность достигается воспроизводимостью предлагаемой автором модели ИРНПД-среды в научных библиотеках страны, что подтверждается актами о внедрении. Выводы получены с опорой на доказанные теоретико-методологические положения с использованием методов научного анализа опыта современной библиотечной педагогики и эмпирических методов, отвечающих специфике оценивания педагогической деятельности научной библиотеки. Проведённая экспериментальная работа установила целесообразность разработанной автором и предложенной в диссертации педагогической модели и доказала эффективность комплексного средового воздействия научной библиотеки на интеллектуальное развитие и научное просвещение пользователей.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение по п. 32. «Воспитательное воздействие книги, библиотеки, библиографии» и п. 36. «Библиотечно-информационные процессы в традиционной и цифровой

среде: создание библиотечно-информационных ресурсов, разработка продуктов и услуг, библиотечно-информационное обслуживание различных категорий пользователей».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, дана характеристика состояния её изученности; определены цель и задачи, объект и предмет, методология и методы исследования, охарактеризована его опытно-экспериментальная база, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, приведены основные положения работы, выносимые на защиту, отражено соответствие диссертации паспорту научной специальности и области исследования, представлены сведения об апробации результатов научной работы, публикациях и структуре диссертационного исследования.

Глава 1 «Теоретико-методологические основания социально-педагогической деятельности научной библиотеки» посвящена научному обоснованию педагогической природы деятельности научных библиотек, направленной на широкие круги населения. Доказывается, что расширение пользовательского контингента научной библиотеки определяется ростом и новыми возможностями реализации педагогического потенциала, который формируется библиотеками этого типа посредством уникальных библиотечных фондов и доступных информационных ресурсов, высококвалифицированных библиотечных кадров, развитой материально-технической базой. Решается неразработанный в предметном поле библиотековедения вопрос теоретического и прикладного инструментария социально-педагогической деятельности научных библиотек, который отвечает актуальным задачам библиотечного строительства. Для выработки практико-ориентированного решения этой научной задачи, имеющей народнохозяйственное значение, проводится педагогическая разработка понятия «интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность библиотеки».

Параграф 1.1. «Цифровая трансформация общества как условие новых направлений деятельности библиотек» посвящен анализу цифровой трансформации социальных практик, участником которых выступает научная библиотека. В нем обосновывается её участие в решении задач социального и личностного развития общества посредством организации свободного времени населения в условиях цифровой трансформации.

Приоритеты государственной политики Российской Федерации требуют повышения уровня осведомленности общества о результатах научного и научно-технического развития, активизации интеллектуальной, в том числе, изобретательской и познавательной активности населения. В рамках поставленной цели исследования уточняется определение понятия «цифровая трансформация», раскрывается содержание перестройки всех сфер жизни общества, множественные положительные эффекты, риски; изменение требований к знаниям, навыкам и

умениям, которыми должен обладать наш современник, качествам его информационной культуры. Проанализированы процессы формирования человеческого капитала в условиях цифровой экономики; изменение структуры свободного времени населения; содействие его использованию в целях саморазвития, неформального образования и самообразования, интеллектуального досуга населения. Выявлена проблема амбивалентности избытка свободного времени в условиях цифровой трансформации; поставлены задачи упреждения рисков её деструктивных и дестабилизирующих последствий, организации свободного времени современного человека на основе цифровых решений.

Выдвинуто предположение о целесообразности участия в их решении научной библиотеки как организации, которая не входит в современные образовательные системы, но способна организовать доступ населения к научно-техническим знаниям и создать социально-педагогическую среду нового качества, содействующую задачам непрерывного образования, научного просвещения и интеллектуального развития пользователей. Научные библиотеки обладают оптимальными информационными, материально-техническими и кадровыми ресурсами (уникальными фондами, системой доступа к внешним информационным ресурсам, высококвалифицированными специалистами, технологическим парком, комфортным пространством для индивидуальной совместной работы). Поставлена цель активизировать социально-педагогический потенциал научных библиотек, но выявлена неразработанность в предметном поле библиотековедения вопроса о целесообразном его применении в условиях цифровой трансформации общества.

Параграф 1.2. «Социально-педагогический потенциал научной библиотеки как объект изучения библиотечно-информационных наук» разрабатывает понятие социально-педагогического потенциала научной библиотеки в теоретическом поле общего библиотековедения и библиотечной педагогики.

Выявлено, что развитие библиотечной педагогики как особого направления библиотековедческой мысли в последние десятилетия демонстрирует крен в сторону педагогических основ библиотечной работы с детьми и молодежью в рамках общедоступных библиотек. Круг задач, поставленных государством перед библиотечным делом, делает целесообразным расширение представлений о социально-педагогическом потенциале современной научной библиотеки и его переосмысление в современном библиотековедении. Разработка этого понятия в диссертации осуществлена:

– с использованием типологического метода библиотековедческого познания, позволяющего установить границы объекта изучения (научных библиотек), уточнить функциональную и ресурсную специфику библиотек этого типа для определения возможности их участия в решении актуальных задач социального развития. Изучение вопроса включало

историографическое исследование, направленное на сравнение подходов различных научных школ и отдельных учёных; содержательный анализ нормативных документов и государственных стандартов, проведённый с целью определения социальных функций библиотеки как типа организации, функциональной специфики, в частности, научных библиотек;

– в педагогическом русле современных библиотечно-информационных наук, в основе которого лежит методологическая традиция, определяющая педагогическую сущность большинства направлений библиотечной и библиографической деятельности;

– с применением методов концептуализации современных явлений библиотечной работы с населением в предметном поле социальной педагогики как отрасли педагогики, направленной на изучение и проектирование социального воспитания и развития всех возрастных групп и социальных категорий людей в организациях, для которых воспитание не является базовой функцией (таких как научные библиотеки, что отличает их от библиотек общедоступных, детских, школьных, вузовских), но которые обладают для этого необходимым ресурсом и потенциалом.

Представлена обновленная интерпретация научной библиотеки в современном библиотековедении: уточнены её позиции в типологическом и видовом разнообразии, расширены представления о функциях научных библиотек, целесообразных и социально-значимых для современного этапа развития общества.

Социально-педагогический потенциал научной библиотеки определен как система её педагогических ценностей, идей, содержания, методических средств, ресурсов и технологий, способная активизировать и реализовывать интеллектуальное развитие и научное просвещение широких кругов населения посредством специально организованной и управляемой среды. Система педагогических ценностей научной библиотеки основывается на ценностях библиотекаря как субъекта социально-педагогической деятельности, реализуется в его принципах и убеждениях, которые определяются нормативной базой, кодексом библиотечной этики, стратегическими ориентирами, содержанием требований профессионального стандарта, традициями библиотечной профессии. Раскрыта закономерность разнообразия фондов научных библиотек и доступных информационных ресурсов с позиций их соответствия потребностям пользователя, имеющего познавательные мотивации. Показаны возможности создания навигационных инструментов и качественного адаптированного контента для дифференцированных аудиторий.

Определена необходимость разработки особых инструментов социальной педагогики, которые укрепляют социально-педагогический потенциал современной научной библиотеки и усиливают целесообразность её деятельности в русле стратегической повестки государства.

Параграф 1.3. «Интеллектуальное развитие и научное просвещение населения в библиотеке как педагогическое явление» вводит и определяет новое понятие – интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность (ИРНПД) научных библиотек, доказывает педагогическую природу этого явления, разрабатывает его структуру. Выявлено, что несмотря на иллюзию изученности этой научной задачи, она не ставилась в педагогическом русле современного библиотековедения, рассматривалась на уровне отдельных дискурсивных практик и перечисления возможных инструментов, но без анализа характера их влияния на человека.

Интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность научных библиотек (ИРНПД) – это целенаправленная деятельность по созданию библиотечно-информационной среды, обеспечивающей условия для научного просвещения, самообразования и саморазвития широких кругов населения в условиях цифровой трансформации общества, вовлечения их в активный научный поиск и научно-исследовательскую работу («гражданская наука»).

Ориентация ИРНПД на усиление человеческого капитала страны открывает новые формы участия научных библиотек в реализации государственной политики экономического и научно-технического развития страны. Для их поиска систематизированы представления о специфике пользовательского контингента научных библиотек, выявлены направления его расширения и потенциальные «нецелевые» аудитории, которым для интеллектуального досуга, саморазвития, неформального образования необходимы возможности научной библиотеки. Выявлена необходимость выбора инструментария и технологий, соответствующих интересам и потребностям расширенного контингента пользователей, новым способам получения знаний, индивидуальным образовательно-познавательным траекториям. Аргументирована роль библиотеки как агента информационной социализации (ориентация на достоверную информацию, снятие рисков неопределенности и угроз вредоносного контента цифрового пространства; продвижение чтения и развитие читательской культуры, повышение познавательной активности и информационной компетентности людей).

Доказано, что ключевым компонентом социально-педагогического потенциала научных библиотек и основным результатом ИРНПД выступает интеллектуально-развивающая и научно-просветительская среда (ИРНП-среда). Средовое воздействие направлено на осознание личностью своих возможностей, нахождение реальных способов реализации потребности в научно-исследовательской деятельности; на гармонизацию процессов личностного роста и формирования индивидуального человеческого капитала; развитие актуальных компетенций пользователей научной библиотеки; повышение уровня владения широкими слоям населения научно-техническими знаниями.

Глава 2 «Педагогическое моделирование интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научной библиотеки» представляет теоретическое обоснование концептуальной модели интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научной библиотеки, позволяющей комплексно реализовать её социально-педагогический потенциал; представляет результаты апробации модели и рекомендации по её внедрению в масштабах библиотечной отрасли.

Параграф 2.1 «Разработка и теоретическое обоснование педагогической модели интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научной библиотеки» обосновывает комплексную педагогическую модель интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды (ИРНП-среды) научной библиотеки, включающую её теоретико-методологические основания, содержательную направленность, инструменты, организационные и педагогические условия интеллектуального развития и научного просвещения. Одним из ключевых элементов комплексной модели выступает гибридная ИРНП-среда научной библиотеки, отражающая её структуру, механизмы, процессы и условия её формирования.

Педагогическая модель ИРНП-среды научной библиотеки включает три основных компонента (блока): концептуальный, организационно-содержательный и рефлексивно-результативный.

Концептуальный блок отражает целеполагание (цель), методологическую основу (выбранные подходы педагогической деятельности) и принципы, регламентирующие все компоненты социально-педагогической деятельности библиотеки. Основу методологической базы моделирования составляют фундаментальные подходы: средовой, ресурсный, личностно-ориентированный и праксеологический. Использование указанных подходов определяется реализацией соответствующих принципов: взаимодополняемости, адаптивности, оптимальности и сотворчества.

Организационно-содержательный блок моделирует создаваемую научной библиотекой ИРНП-среду социально-педагогического взаимодействия в русле субъект-субъектного подхода, когда библиотекарь и пользователь выступают полноправными партнерами в решении интеллектуальных задач в процессе обмена информацией. Содержание социально-педагогического взаимодействия определяется задачами следующих типов: конструктивно-прогностическими, организационно-деятельностными, аналитико-рефлексивными. Педагогическим условием выступают ресурсы научной библиотеки: фонды, технико-технологические ресурсы, библиотечные кадры и библиотечное пространство, сообщество заинтересованных пользователей.

В рамках модели ИРНПД рассматривается в качестве педагогического инструмента, целенаправленно применяемого библиотекой для воздействия на пользователя в целях достижения социально-значимых, позитивных изменений интеллектуального уровня населения. ИРНПД реализуется посредством инструментов управления библиотечно-информационной средой и библиотечной педагогики. Управление библиотечно-информационной средой – цикл действий от анализа текущего состояния ИРНПД в библиотеке и выбора методов библиотечной педагогики до оценки результатов. Инструменты библиотечной педагогики включают традиционные (мероприятия, организация чтения, программы, самоорганизация пользователя) и цифровые методы работы с пользователем библиотеки (читателем), связанные с научным просвещением и интеллектуальным развитием.

Рефлексивно-результативный блок имеет в своем составе результаты педагогического воздействия и рефлексивный компонент. Выделены следующие результаты педагогического воздействия: когнитивные (знание, понимание, ориентация, гнозис), мотивационные (информационные потребности, интерес, осязаемые результаты деятельности), деятельностные (активности, участие в программах, самообразование), ориентационные (модели поведения, траектории образования), которые в равной степени относятся к обоим участникам социально-педагогического процесса – и к пользователю, и к библиотекарю. Проектируемый педагогический результат имеет библиотечную специфику: научная библиотека ориентируется не на достижение формализованного образовательного уровня, а формирует интерес, познавательную мотивацию, информационную потребность, которые должны регулярно приводить пользователя в библиотеку; предоставляет возможность выбора и реализации траектории индивидуального развития, образования и самообразования; стимулирует интеллектуальную деятельность, изобретательство, участие в программах гражданской науки и другие формы активности. Рефлексивный компонент отражает оценки, осознанные перспективы и эмоции пользователя.

Разработанная модель включает в себя полный цикл педагогического воздействия посредством ИРНПД и может быть применена в качестве инструмента оценки и развития социально-педагогического потенциала научных библиотек, социально-педагогического проектирования и разработки программ и проектов библиотечно-информационного обслуживания населения на базе научных библиотек, а также как инструмент аудита данного вида библиотечно-информационной деятельности.

Параграф 2.2. «Определение целесообразных цифровых методов для интеллектуально-развивающей и научно-просветительской деятельности научной библиотеки» устанавливает целесообразные методы интеллектуально-развивающей и научно-просветительской деятельности научной библиотеки, отвечающие актуальным задачам и

специфике библиотечной педагогики в условиях цифровой трансформации общества. Решение задачи базируется на анализе отечественного и зарубежного опыта интеллектуального развития и научного просвещения населения как в библиотечных практиках, так и в смежных сферах деятельности.

К цифровыми методам ИРНПД научных библиотек, способным модернизировать библиотечную педагогику в соответствии с актуальной цифровой повесткой, автор отнес: 1) технологии виртуальной и дополненной реальности (VR и AR), в том числе виртуальные экскурсии и путешествия, познавательное кино, обучающие фильмы с возможностью живого участия; 2) научное кино (неигровое, историческое, технологическое); 3) цифровое повествование (сторителлинг); 4) цифровые мейкерспейсы; 5) роботостроение; 6) 3D-моделирование; 7) виртуальные выставки. Для обоснования педагогического потенциала указанных цифровых методов в качестве инструмента ИРНПД научных библиотек дана характеристика каждого из них в прецедии представляемых возможностей для решения поставленных задач. Сделан вывод, что использование указанных цифровых методов в качестве педагогических инструментов ИРНПД способствует развитию познавательных и коммуникативных навыков пользователей, развивает критическое мышление, мотивирует на проявление исследовательской инициативы. Они учитывают задачи библиотечно-информационного обслуживания населения в условиях цифровой трансформации общества, поэтому могут и должны применяться в качестве методов библиотечной педагогики научных библиотек наравне с традиционными методами.

Параграф 2.3. «Внедрение педагогической модели интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды в деятельность научной библиотеки» представляет результаты апробации предложенной педагогической модели ИРНП-среды научной библиотеки, проведённой по авторской методике, и рекомендации по её внедрению в масштабах библиотечной отрасли. С учётом специфики библиотековедческих исследований в нем содержится программа опытно-экспериментальной работы, обосновываются применяемые методики, анализируются и оцениваются результаты апробации.

Проверка целесообразности педагогической модели интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научной библиотеки для решения актуальных задач государственной политики (**параграф 2.3.1**) включала констатирующий, практический (внедренческий) и обобщающий этапы.

В рамках констатирующего этапа оценивалось участие современных научных библиотек в решение просветительских задач государственной научной повестки. На основе контент-анализа уставов 52 научных библиотек выявлено, что, осознавая необходимость перемен в условиях цифровой трансформации общества, научные библиотеки начинают применять в

работе с пользователем ранее не свойственные им формы деятельности, в том числе присущую в первую очередь общедоступным библиотекам культурно-досуговую деятельность. Обнаружено недостаточное внимание к интеллектуальному досугу и развивающей направленности осуществляемых мероприятий, их несистемность (отсутствие единого целеполагания, взаимосвязи, преемственности, чётко установленных когнитивных и мотивационных ориентиров для пользователей). Полученные данные подтвердили наличие противоречия между ресурсами научной библиотеки и обеспеченностью теоретически обоснованным, комплексным педагогическим инструментарием, позволяющим создать в ней условия для саморазвития и самообразования, отвечающие специфике цифровой трансформации. Таким образом, была констатирована необходимость реализации научно-практической задачи создания и внедрения педагогической модели, способной активизировать социально-педагогический потенциал научной библиотеки.

Практический (внедренческий) этап включал опытно-экспериментальную проверку авторской модели посредством её внедрения на базе двух научных библиотек, отвечающих критериям, установленным в главе 1. Опытно-экспериментальная работа включала организационные действия по созданию целостной ИРНП-среды, в том числе по достижению системного взаимодействия её концептуального, организационно-содержательного и рефлексивного компонентов. Оценка результативности авторской модели осуществлялась посредством двухуровневых опросов дифференцированных групп пользователей на основе разработанного автором опросного листа, который заполнялся респондентами дважды: до внедрения авторской модели ИРНП-среды и по прошествии 6-12 месяцев после проведения действий по ее реализации. Влияние ИРНП-среды научной библиотеки на самообразование и саморазвитие пользователя анализировалось по следующим критериям: оценка повышения собственного уровня знаний в целом и в конкретных областях науки и техники, понимание роли науки и техники в современной экономике, ориентация в актуальных задачах и проблемах научно-технического развития; осознание пользователем новых информационных потребностей, появившиеся интерес и мотивация к научным исследованиям и разработкам; повышение уровня своей активности в самообразовании, участие в программах гражданской науки и т.п.; осознание пользователем изменения моделей поведения в области научных исследований и разработок; оценка конкретным пользователем роли библиотеки в процессе его интеллектуально-развивающей и научно-просветительской деятельности; готовность определить перспективы собственного развития в области науки и техники; оценка эмоционального фона вследствие произошедших изменений.

В первичном опросе принимало участие 546 респондентов, повторно пройти анкетирование согласились 349 человек. Методика опроса подразумевала вводный блок

вопросов, после которого осуществлялось деление пользователей библиотеки на две группы по признаку участия в ИРНПД на момент проведения анкетирования. Исследование показало положительную динамику результатов по всем критериям, характеризующим эффект от создания ИРНП-среды, соответствующей авторской модели: интенсивность участия пользователей в мероприятиях библиотеки возросла на 10 %, необходимость саморазвития осознали на 11% больше пользователей, чем при первичном опросе; формирование новых личностных качеств и мотивация к активным действиям самообразовательного и исследовательского характера сформировалась дополнительно у 9 % респондентов.

Результаты анализа готовности кадрового ресурса отрасли к ИРНПД как условие внедрения авторской модели (**параграф 2.3.2**) установили истинность предположения о том, что ключевым условием внедрения предлагаемой педагогической модели выступает способность кадрового ресурса конкретной библиотеки к осуществлению ИРНПД. Это предположение было проверено посредством обследования персонала научных библиотек на основе специально разработанного оценочного листа, позволяющего критически проанализировать каждый компонент авторской модели ИРНП-среды. Анализ результатов обследования позволил определить, что на текущий момент не менее 10% сотрудников научных библиотек не готовы к решению всего комплекса задач ИРНПД и применению цифровых педагогических инструментов, поскольку сами не обладают достаточными для этого компетенциями и навыками. Выводы, сделанные на основе полученных данных, позволили поставить проблемы и задачи подготовки кадров, обладающих готовностью к ИРНПД в научных библиотеках, в рамках выявленных моделей и педагогических систем (профилированного и непрофилированного обучения; двухуровневой подготовки библиотечных специалистов; индивидуальных траекторий). Рекомендации по внедрению размещены в Приложении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, одним из способов активизации социально-педагогического потенциала выступает интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность научной библиотеки в специально созданной библиотечно-педагогической среде, реализующей системное единство концептуальных компонентов (цели, принципов взаимодополняемости, адаптивности, оптимальности, сотворчества; подходов: средового, ресурсного, личностно-ориентированного, праксеологического), их организационно-содержательного приложения, в том числе ресурсов научной библиотеки (информационных, материально-технических, человеческих) и комплекса традиционных и цифровых библиотечно-педагогических методов, которые востребованы, активизируют познавательный процесс, мотивируют саморазвитие, стимулируют его участие в интеллектуальной и инновационной деятельности. Авторская

модель ИРНП-среды научной библиотеки доказала свою результативность по следующим критериям: повышение уровня знаний в области науки и техники не менее чем у 10% респондентов, ориентация в актуальных задачах и проблемах научно-технического развития возросла на 3%; появление новых информационных потребностей, интереса и мотивации к научным исследованиям и разработкам - на 12%, повышение самообразовательной активности - на 11%; участие в программах гражданской науки заинтересовало дополнительно 13% пользователей; изменение моделей поведения, появление желания к построению индивидуальной траектории саморазвития и профессиональной деятельности, связанной с наукой и техникой отмечено дополнительно у 19%; улучшение эмоционального отношения к интеллектуальной деятельности – у 14% респондентов. Исследование показало необходимость переосмысления системы подготовки кадров для научных библиотек в условиях расширения функциональной и пользовательской направленности их деятельности, а также актуализации новых моделей, механизмов, цепочек производства и потребления информационных продуктов и благ.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Боронина Н. В. Социально-педагогический потенциал научных библиотек в эпоху цифровой трансформации общества / Н. В. Боронина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 5. – С. 180–184. (0,5 п.л.)
2. Боронина Н. В. ИРНП-деятельность как неотъемлемая часть деятельности научных библиотек в эпоху цифровизации общества / Н. В. Боронина // Научные и технические библиотеки. – 2022. – № 4. – С. 78–89. (0,5 п.л.)
3. Боронина Н. В. Система культурно-досуговой деятельности научных библиотек в эпоху цифровизации: что предложить читателю / Н. В. Боронина // Научные и технические библиотеки. – 2020. – № 8. – С. 39–50. (0,5 п.л.)
4. Боронина Н. В. О развитии культурно-досуговой деятельности научных библиотек в цифровой среде : зарубежный опыт и отечественные реалии / Я. Л. Шрайберг, Н. В. Боронина // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2021. – № 12. – С.15–20. (0.66 п.л.) доля личного участия автора диссертации – 60% (0.4 п.л.)
5. Боронина Н. В. Кадровый ресурс научно- технических библиотек: актуальные задачи изучения и проектирования / Н. В. Лопатина, Н. В. Боронина // Библиосфера. – 2025. – № 1. – С. 49–57. (1 п.л.) доля личного участия автора диссертации – 40% (0.4 п.л.)

Другие публикации:

1. Боронина Н. В. Виртуальная и дополненная реальность как наиболее популярное направления культурно-досуговой деятельности научных библиотек / Н. В. Боронина // Научно-

исследовательская работа в библиотечной теории и практике : ежегод. межведомств. сборник науч. тр. – Москва : ГПНТБ России, 2022. – С. 5–9. (0,25 п.л.)

2. Боронина Н. В. Мейкерспейсы в библиотеке как новое явление в развитии культурно-досуговой деятельности на современном этапе / Н. В. Боронина // Румянцевские чтения – 2020 : материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 21-24 апр. 2020 г. : [в 2 ч.]. – Москва : Пашков дом, 2020. – Ч.1. –С. 103–108. (0,25 п.л.)

3. Боронина Н. В. Ресурсы библиотек как основа активизации их социально-педагогического потенциала / Н. В. Боронина. – Текст : электронный // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. – 2023. – № 5/6 (55). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/132/1623/>. Дата публикации: 14.12.2023. (0,4 п.л.)

4. Боронина Н. В. Интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность научных библиотек в условиях цифровой трансформации общества / Н. В. Боронина // Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации : сборник докладов Четвертой научно-практической конференции «БиблиоПитер-2023», Санкт-Петербург, 05–07 апреля 2023 года. – Москва: Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 2023. – С. 26-29. (0,2 п.л.)