

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.010.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19 марта 2026 г. № 6

О присуждении Скуратову Тарасу Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца в вузе» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 29 декабря 2025 года (протокол заседания № 32) диссертационным советом 23.2.010.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, 141406, Центральный федеральный округ, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д.7, приказом Минобрнауки России от 5 февраля 2025 г. № 65/нк.

Соискатель Скуратов Тарас Андреевич - 14 мая 1992 года рождения. В 2015 году соискатель окончил специалитет в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры» по направлению подготовки 071300 «Народное художественное творчество», квалификация «Художественный руководитель хореографического коллектива, преподаватель». В 2018 году окончил аспирантуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры» по направлению подготовки 44.06.01

«Образование и педагогические науки», соответствующей научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

**Работает** заведующим кафедрой спортивного бального танца в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры», преподавателем государственного автономного профессионального образовательного учреждения Московской области «Московский Губернский колледж искусств».

**Диссертация выполнена** на кафедре педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации

**Научный руководитель** – доктор педагогических наук, профессор Христидис Татьяна Витальевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», кафедра педагогики и психологии, заведующий.

**Официальные оппоненты:**

Юрьева Марина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кафедра сценических искусств, профессор;

Таранда Гедиминас Леонович, кандидат педагогических наук, общество с ограниченной ответственностью «Имперский русский балет», генеральный директор, художественный руководитель

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном и составленном Дубских Татьяной Максимовной, кандидатом педагогических наук, заведующим кафедрой педагогики

хореографии, утвержденном Синецким Сергеем Борисовичем, доктором искусствоведения, профессором, ректором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры», указала, что серьезным достижением исследования соискателя явилось создание критериальной системы оценки исполнительского мастерства, которая выступила основой последующей диагностики современного состояния уровня сформированности практических исполнительских навыков у студентов вузов, в контексте анализа общего уровня исполнительского мастерства в целом.

В представленном диссертационном исследовании на основе ведущих методологических подходов (личностно-ориентированного, системного, деятельностного) автор диссертации выявил теоретическую сущность и практическое содержание процесса формирования исполнительского мастерства в системе профессионального обучения будущих педагогов спортивного балльного танца в вузе. В диссертации получают развитие теоретико-методологические основы изучения техник спортивного балльного танца, а также ведущие научные концепции анализа биомеханики двигательного процесса в хореографическом искусстве и танцевальном спорте. В диссертации сформирован материал, обогащающий теоретико-методологическую основу не только таких отраслей научного знания, как культура и искусство, педагогика и психология, но и соответствующего цикла специальных профильных хореографических дисциплин.

Особо важно отметить, что в рамках теоретико-практического обучения общим принципам движения в спортивных балльных танцах впервые был предложен и детально описан спортивный балльный экзерсис.

Результаты исследования и авторская методика могут быть интегрированы в учебный процесс профессиональной подготовки по направлениям подготовки 52.03.01 «Хореографическое искусство» (профиль «Педагогика спортивного балльного танца»), 51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «Руководство хореографическим коллективом»), а также 49.03.01 «Физическая культура» (профиль «Теория и методика танцевального спорта»).

**Соискатель имеет 12 опубликованных работ**, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Представленные публикации отражают основные результаты исследования, посвящены вопросам формирования исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца, развитию координации и двигательных навыков средствами биомеханики, анализу теоретико-методологических основ педагогики спортивных бальных танцев.

Наиболее значимые из них:

1. Скуратов, Т. А. Теоретико-методологические основы подготовки будущих специалистов спортивных бальных танцев в вузе / Т. А. Скуратов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2016. - № 5 (73). - С. 201-206. (0,63 п.л./авт. – 0,32 п.л.).
2. Скуратов, Т. А. Использование принципов биомеханики в процессе профессионального обучения в вузах для будущих специалистов в области спортивного бального танца / Т. А. Скуратов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2017. - № 5 (79). - С. 235-245. (1,2 п.л./авт. – 0,6 п.л.).
3. Скуратов, Т. А. Формирование исполнительского мастерства у студентов-хореографов в процессе обучения спортивным бальным танцам/ Т. А. Скуратов // Культура и образование. - 2018. - № 1 (28). - С. 88-95. (0,7 п.л./авт. – 0,35 п.л.).
4. Скуратов, Т. А. Формирование исполнительского мастерства в спортивных бальных танцах / Т. А. Скуратов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2022. - № 6 (110). - С. 73-78. (0,63 п.л./авт. – 0,32 п.л.).
5. Скуратов, Т. А. Сущность понятия «Исполнительское мастерство» в спортивных бальных танцах / Т. А. Скуратов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2022. - № 3 (107). - С. 143-149. (0,74 п.л./авт. – 0,37 п.л.).
6. Скуратов, Т. А. Анализ пространственных характеристик спортивных бальных танцев в контексте методики формирования исполнительского

мастерства / Т. А. Скуратов // Педагогический научный журнал (Pedagogical scientific journal). - 2025. - Том 8, № 7. - С. 224-230. (0,74 п.л./авт. – 0,37 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:**

– Березиной Тамары Ивановны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии профессионального образования имени академика РАО В.А.Сластенина ФГБОУ «Московский педагогический государственный университет». Отзыв положительный. Замечание: «в таблицах 3 и 4 было бы полезно явно указать, что средние значения представлены в баллах по определенной шкале, хотя общий контекст делает результаты понятными. Также хотелось бы увидеть в автореферате чуть более развернутое описание методики математической обработки данных, использованную для подтверждения достоверности различий».

– Кригер Евгении Эвальдовны, доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой психологии и педагогики образования Института психологии им. Л.С.Выготского ФГАОУ «Российский государственный гуманитарный университет». Отзыв положительный. Вопросы: «1. Эксперимент показал высокую эффективность на этапе обучения, следовательно, планируется ли отсроченное исследование оценки ретрансляционного эффекта? 2. Насколько сформированное исполнительское мастерство выпускников вуза сохраняется и развивается в их самостоятельной педагогической практике?»

– Царегородцевой Ксении Александровны, кандидата педагогических наук, Заслуженной артистки Республики Марий-Эл, заместителя заведующего кафедрой хореографического искусства по научной работе, доцента НОУ ВПО «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов». Отзыв положительный. Замечание: «Автор описывает девять этапов методики, разбитых на три цикла (стр. 17-19) и подробно излагает их содержание. В автореферате следовало бы представить более сжатую структуру методики, чтобы не перегружать текст узкоспециальными деталями, оставив их в тексте диссертации».

– Герасимовой Юлии Александровны, кандидата педагогических наук, Заведующей предметно цикловой комиссии «Хореографическое творчество

(Современный танец)» театрально-хореографического отделения автономного профессионального образовательного учреждения Московской области «Московский Губернский колледж искусств», Заслуженного работника культуры Московской области. Отзыв положительный. Замечание: «В тексте автореферата присутствуют некоторые опечатки и несогласованные окончания. Однако это не снижает качество и насыщенность представленного материала, а свидетельствуют о невнимательности при подготовке текста к печати».

– Павловой Виктории Андреевны, кандидата педагогических наук, члена союза театральных деятелей РФ доцента факультета сценических искусств АНО «Образовательная организация высшего образования «Московский институт театрального искусства имени народного артиста СССР И.Д.Кобзона». Отзыв положительный. Замечаний нет.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их компетентностью в области педагогических наук, теории и практики формирования профессиональных компетенций у студентов хореографических направлений, в том числе, педагогов спортивных бальных танцев, применения в образовательном процессе фундаментальных основ спортивной педагогики и педагогики хореографического искусства, способностью оценить научно-теоретическую и практическую значимость диссертации, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и личным согласием на предоставление отзывов о данном диссертационном исследовании.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** авторская методика формирования исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца в вузе, основанная на методологических подходах, соответствующих современным тенденциям развития профессионального хореографического образования;

**предложены** эффективные методы формирования исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца в вузе, основанные на фундаментальных положениях наук о движении человека, таких как анатомия,

физиология, биомеханика и кинезиология в педагогике хореографического искусства;

**доказана** перспективность применения авторской методики формирования исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца в вузе;

**введена** уточненная трактовка понятия «исполнительское мастерство педагога спортивного бального танца», которая раскрыта в контексте методологии и технологии профессионального образования, и в данном исследовании понимается как высокий профессиональный уровень исполнения танца или отдельных танцевальных элементов, системно выстроенный, технически грамотный процесс движения (танцевания), включающий такие структурные компоненты как эмоциональная выразительность, художественно-творческие, координационно-двигательные, физические, музыкально-ритмические способности.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения о системном формировании необходимого уровня исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца в вузе на основе развития физических данных танцовщика, координации, двигательных навыков и принципов биомеханики;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс базовых методов исследования формирования исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца в вузе: обобщение практического и теоретического опыта; изучение программ специальных дисциплин «Методика преподавания спортивного бального танца. Европейская программа» и «Методика преподавания спортивного бального танца. Латиноамериканская программа»; сравнительно-сопоставительный анализ результатов анкетирования; индукция, дедукция, систематизация; мониторинг и наблюдение за динамикой формирования и развития двигательных навыков и физических качеств у будущих педагогов спортивного бального танца;

**изложены** теоретические основы формирования исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца в вузе, базирующиеся на

фундаментальных положениях педагогической науки и танцевального спорта; **раскрыты** противоречия между: существующими профессиональными программами подготовки и отсутствием системного, методологически структурированного и единого подхода к профессиональному обучению будущих педагогов спортивного бального танца в вузе; необходимостью развития уровня исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца в вузе и отсутствием комплексных исследований способов решения данной проблематики;

**изучена** профессиональная подготовка будущих педагогов, руководителей хореографических коллективов и тренеров по спортивным бальным танцам в контексте историко-педагогического анализа генезиса и исторических трансформаций педагогики спортивных бальных танцев;

**проведена модернизация** процесса формирования исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца в вузе; определены основные критерии сформированности исполнительского мастерства (техника исполнения, музыкальность движения, эмоциональная выразительность) и их уровни (высокий, средний, низкий);

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** в практическую деятельность федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» авторская методика формирования исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца в рамках изучения специальных профильных дисциплин «Методика преподавания спортивного бального танца. Европейская программа» и «Методика преподавания спортивного бального танца. Латиноамериканская программа»;

**определены** методы диагностики уровней владения теоретическими знаниями и практическими исполнительскими навыками будущих педагогов спортивного бального танца;

**создана** технологическая карта формирования исполнительского мастерства, содержащая педагогические циклы и этапы реализации авторской методики, практические упражнения, формирующие конкретные профессиональные компетенции;

**представлены** перспективы совершенствования профессионального образования в сфере педагогики спортивных бальных танцев на основе системного, деятельностного и личностно-ориентированного подходов, внедрения педагогических условий формирования исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца в вузе в контексте синтеза спортивной педагогики и педагогики хореографического искусства.

**Оценка достоверности результатов исследования:**

**для экспериментальных работ** подтверждается обоснованной методологической позицией автора; выбором актуальной темы; адекватными целью и задачами, а также способами исследования; разработанными теоретическими положениями по теме диссертации; результатами опытно-экспериментальной работы;

**теория** построена на концепциях ведущих ученых о:

развитии личности в образовательном процессе (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, К. К. Платонов, Б. М. Теплов); биомеханики спорта (С. Н. Артановский, Н. А. Бернштейн, В. А. Кавалерова, М. М. Лобжанидзе, Г. А. Праздников, В. И. Столяров); профессиональной подготовке танцовщиков-исполнителей в хореографии (Н. Е. Аркина, Н. П. Базарова, М. С. Боголюбская, Л. А. Бондаренко, А. Я. Ваганова, М. М. Габович, Р. В. Захаров, В. М. Красовская, Ф. В. Лопухов, В.Ю. Никитин; М.Н.Юрьева)

развитии навыков и способностей в спорте (О. А. Сиротин, В. Д. Шадриков); системном обучении и воспитании в спорте (П. Ф. Лесгафт);

**идея базируется** на интеграции и систематизации педагогического опыта в области педагогики спортивных бальных танцев и танцевального спорта;

**использованы** результаты исследований исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца, представленные в научной литературе и авторские данные, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы;

**установлена** сопоставимость полученных в ходе опытно-экспериментальной работы данных, с данными, содержащимися в учебно-методических материалах по профессиональной подготовке будущих педагогов спортивного бального танца в вузе;

**использованы** теоретические и эмпирические методы исследования: анализ, синтез; обобщение, сравнение, мониторинг, изучение педагогического опыта, наблюдение, анкетирование, беседа, методы математической обработки результатов опытно-экспериментальной работы.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

разработке и внедрении авторской методики формирования исполнительского мастерства будущих педагогов спортивного бального танца в процессе обучения в вузе, апробации результатов опытно-экспериментальной работы и личном участии соискателя в организации и проведении учебных занятий на основе авторских разработок, интегрированных в учебный процесс федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Московский государственный институт культуры» и других вузов.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:** в отзывах на автореферат, в отзыве ведущей организации, в отзывах официальных оппонентов, от членов диссертационного совета.

Соискатель Скуратов Т.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, частично согласился с замечаниями и привел собственную аргументацию (представлено в стенограмме).

**На заседании 19 марта 2026 г.** диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для педагогической науки и профессионального образования, присудить Скуратову Т.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

**Заседание диссертационного совета проходило в удаленном интерактивном режиме.**

**При проведении тайного голосования** диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 4 доктора наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 17

человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту не были, проголосовали: за - 13, против - нет.

Председатель

диссертационного совета

Кудрина Екатерина Леонидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Стрельцова Елена Юрьевна

19 марта 2026 г.

Члены экспертной комиссии:

Сахарчук Е.С., д-р пед. наук, доцент

Гладилина И.П., д-р пед. наук., профессор

Юдина А.И., д-р пед. наук., профессор