

В диссертационный совет 23.2.010.01,
созданный на базе Московского
государственного института культуры

ОТЗЫВ

официального оппонента Гаврова Сергея Назиповича на диссертацию Лондаджим Нгониам Стеллы «Инкультурация африканских граждан в западноевропейских странах и в России», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология)

На отзыв представлены автореферат и диссертация. Общий объем диссертации 170 страниц, которые содержат введение, две главы по три параграфа, заключение, список литературы (181 наименование).

Актуальность темы исследования в диссертационном исследовании Лондаджим Нгониам Стеллы «Инкультурация африканских граждан в западноевропейских странах и в России» несомненна. Рассмотрена проблема инкультурации с момента введения в научный оборот данного понятия. Широкий общественный интерес к инкультуративным процессам, сформировавшийся в последние годы, усиливает актуальность данной темы, формирует потребность дальнейшего ее изучения, расширения теоретической и практической исследовательской базы, уточнения терминологического аппарата, выявления и определения роли инкультурации в социокультурных процессах. В диссертационном исследовании описаны основные принципы развития инкультурации африканских граждан в западноевропейских странах и в России в настоящее время.

Научная новизна работы заключается в определении инкультурации как комплексного социокультурного процесса, выступающего как самоцель, средство и результат интеллектуального, ценностно-ориентационного и

нравственного становления личности, способной к самореализации в условиях той или иной культурной реальности. В новизне представлены основные этапы инкультурационной адаптации в условиях культурного шока, установлены основные механизмы инкультурации, способствующие идентификации, адаптации, интериоризации, с формированием способности к освоению «культурного капитала» и творческому культурному саморазвитию личности. Соискателем доказано, что сущность инкультурации африканцев на Западе проявляется как необходимость двухстороннего процесса: мультикультурная практика терпимости (толерантности) коренного населения и инкультуративное отношение; экономическая дотационность и социокультурная адаптация, а также выявлена специфика инкультурации в России и представлена как адаптационный процесс, основанный на межкультурном диалоге и соответствующих возможностях совершенствования данного направления деятельности.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Положения, сформулированные автором, базируются на системном и деятельностном подходах. Научные выводы исследования соответствуют изучаемой проблеме, поставленным цели и задачам. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию при решении образовательных задач, в педагогической и творческой работе автора. Автором опубликовано 4 научных работ из изданий, предусмотренных перечнем ВАК и 4 работы в прочих научных рецензируемых журналах и изданиях. Активное участие автора в международных и всероссийских научно-практических конференциях подтверждает хорошее знание изучаемой проблематики.

Достоверность результатов исследования обеспечивается объемными теоретическими исследованиями автора и привлеченными им научными источниками на русском и иностранном языках (181 наименование). Достоверность результатов базируется на всестороннем изучении отечественного и зарубежного опыта по решению проблемы инкультурации.

Проведенное автором исследование и сделанные по итогу практические выводы существенно развивают и дополняют существующие представления о инкультурации. Положения данного исследования важны для практического развития инкультурационных процессов.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что оно расширяет и углубляет разработку важного современного социокультурного процесса – инкультурации. Спецификой исследования является анализ инкультурации особой миграционной группы – африканцев, поток которых усилился в 2000 году и продолжается в настоящее время. В процессе теоретического анализа установлено, что в науке термины «социализация» и «инкультуризация» рассматриваются преимущественно как смежные явления с акцентом на «этическую адаптацию». Значимость исследования также обусловлена и тем, что западная инкультуративная модель в рамках концепции «мультикультурализма» оказалась не вполне продуктивной и конструктивной, поэтому рассмотрение различных аспектов инкультурации позволяет заложить основу для формирования новой культурной парадигмы. В диссертационное исследование вовлечен статистический материал данных посольств африканских государств в России.

Практическая значимость исследования заключается в том, что автор прошла этап «включенного наблюдения» на территории африканского континента и в России. Проанализированы данные собственных наблюдений в ряде европейских стран и обобщены показатели и подходы авторов других исследований. Основные выводы и положения исследования могут быть использованы в вариантах разделов культурной политики как стран мигрантоносителей, так и стран мигрантопринимающих, следовательно, материалы диссертационной работы могут быть использованы в контексте лекционных курсов по культурной политике и межкультурной коммуникации.

Общая характеристика работы. Диссертация Лондаджим Нгониам Стеллы имеет классическую структуру, включающую введение, две главы, заключение и список литературы.

Во введении определяется объект и предмет исследования, раскрывается его актуальность и новизна, определяются цели и задачи, описывается степень научной разработанности вопроса и основные подходы к изучению проблематики, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена описанию теоретико-методологических подходов к изучению инкультурации в современной культурологии и состоит из трех параграфов.

В первом параграфе представлены характеристики инкультурации как феномена культуры, которые связаны с компетентностью в культуре, овладение языком, менталитетом, ценностными ориентациями, нормами морали, смыслами существования, традициями и ритуальными действиями. В связи с этим в работе внимание уделяется анализу этапов инкультуративного процесса: детство-зрелость, который, в свою очередь, имеет свои периоды: соприкосновение с социокультурной средой общества; вхождение в культуру, познание, осмысление и приспособление; существование и сотворчество. Автор, принимая эти маркеры считает необходимым включение в них родителей, семьи и ближайшего окружения («агенты социализации»); школьный переходный возраст, период более активного включения ребенка в социокультурное пространство и деятельность.

Автор выделил условия для успешного прохождения инкультурации, а именно, самоутверждение индивида путем формирования независимого культурного пространства, принятие этого пространства и понимание его процесса, усвоение знаний, опыта и норм.

Во втором параграфе первой главы соискатель в процессе культурологического дискурса определяет соотношение социализации, адаптации и инкультурации, также раскрываются, прежде всего, сущность данных явлений. Эти явления рассматриваются, с точки зрения, историографического анализа. Кроме того, в исследование вовлекаются работы отечественных социологов и психологов.

В третьем параграфе рассматриваются теоретические основания инкультурации в современных социокультурных условиях. Исследованы концепции инкультурации, это связано с потребностями современного мирового сообщества в целом, российского общества, в частности, в развитии инкультурации как важного элемента культуры, способствующего его освоению и сохранению. Инкультурация личности, считает автор, является импульсом развития культуры человечества и обеспечивающим межкультурное взаимодействие народов. В результате анализа различных определений дано авторское определение инкультурации, акцентирующее внимание на формирование мировоззрения личности.

Во второй главе диссертант представил специфику и основные черты инкультуративного процесса африканцев на Западе и в России, при этом автор анализирует и раскрывает особенности современной инкультурации мигрантов из Африки в странах Европейского континента.

В первом параграфе второй главы рассматривается культурный шок как процесс социокультурной адаптации. Основное внимание автора сосредоточено на типичном феномене, который сопровождает мигрантов из Африки при столкновении с социокультурной средой западной Европы. Это выражается в тревожности, постоянном беспокойстве; переживании и избегания физического контакта с африканцами, что порождает бессонницу, депрессию и даже побудительные действия к суициду. В работе показано, что культурный шок может быть коротким и длительным по проявлению симптомов: от месяцев до нескольких лет. Он может приводить личность к состоянию одиночества, тоски по Родине, к озлобленности по отношению к окружению, к зависимости от земляков, к сомнениям в правильности своей миграции и т.п.

В работе подробно рассматриваются пути преодоления культурного шока на базе работ российских ученых А. Белика, Д. Тихонова, при этом автор выражает свою позицию.

В следующем параграфе второй главы рассматриваются специфические аспекты процесса инкультурации африканцев на Западе, где автор строит свое исследование, опираясь на данные ряда западноевропейских и африканских источников. Журнал исследований иммигрантов и беженцев ([https://www.researchgate.net/journal/journal of immigrant Refugee Studies-1556-2948](https://www.researchgate.net/journal/journal-of-immigrant-refugee-studies-1556-2948)) и на данные официального сайта ООН. Согласно этим источникам, с одной стороны, печать признает бедственное положение африканцев. Международное гуманитарное право признает долгосрочным цикл перемещения и призывает к ответственности руководство Европейских государств. С другой стороны, отмечается обеспокоенность стран проблемой массовой миграции, угрожающей стабильности общественных укладов принимающих государств. В данном контексте, заметим, инкультурация становится важнейшим элементом миграционной политики и условием интеграции беженцев в новую («другую») культуру. Между тем, отмечается в исследовании, африканские авторы не дают однозначного ответа на вопрос о сути инкультурации. Чаще всего они ведут речь об историчности данного явления и переходят на аргументацию в стиле «деколонизации христианства в Африке». То есть, речь идет о противопоставлении традиционной африканской и привнесенной колонизаторской культуры в дискурсе темы африканизма.

Третий параграф второй главы посвящен выявлению характерных особенностей процесса инкультурации африканцев в России. Автор утверждает, что инкультуративный процесс в России не может не быть специфичным. Во-первых, Россия-многонациональная, полирелигиозная и многоукладная страна (в отличие от стран Западной Европы). Во-вторых, в Конституции РФ сформулирован дуалистический принцип культурной жизни различных этносов: единое культурное пространство и национально-культурная автономия. Россия имеет длительный исторический опыт взаимной инкультурации с этносами Средней Азии, Кавказа, Закавказья. Вместе с тем отмечается, что количество мигрантов из Африки в России на

сегодня не составляет значительного количества. Вместе с тем Российская Федерация стремится развивать партнерство со странами Африки, с Африканскими Союзом.

Рассматривая современное состояние проблемы инкультурации автор уделяет особое внимание культурологическому фактору и его влиянию на современное и будущее состояние рассматриваемой области. Отдельный акцент сделан на прогностической составляющей. В контексте дальнейшего развития инкультурации автором выявляются его преобладающие тенденции – межкультурность и полиэтничность. Перечисленные факторы, в свою очередь, дают перспективу на дальнейшее изучение инкультурации и его внедрение в ранее не задействованные сферы и усиление его позиций в тех областях, где он уже активно используется.

Замечания и рекомендации по содержанию работы

1. В работе автор рассматривает современный период развития инкультурации, хотелось бы, увидеть прогностические направления этой работы в России.
2. В работе мало внимания уделено понятию акультурации. Каким образом автор разделяет понятия инкультурации и акультурации.
3. Автор в своем исследовании использует термин «социализация». Возникает вопрос: автор ставит знак равенства между социализацией и инкультурацией? Если «да», то почему?

При этом необходимо заметить, что указанные замечания совершенно не снижают общей научной и практической значимости диссертационного исследования и носят рекомендательный характер.

Результаты, полученные в ходе исследования, соответствуют поставленной цели и задачам. Автореферат и диссертация имеют четкую и структурированную логику подачи материала, изложены в научном стиле, оформлены согласно, существующим требованиям. Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Диссертационная

работа отвечает комплексу требований, предъявляемых к кандидатским диссертациям - требованиям достоверности, актуальности и новизны.

Все, сказанное выше, позволяет заключить, что диссертационное исследование «Инкультурация африканских граждан в западноевропейских странах и в России» соответствует критериям о порядке присуждения ученых степеней пп.9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013. № 842, а его автор, Лондаджим Нгониам Стелла заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства (культурология).

Профессор Департамента массовых коммуникаций и медиабизнеса
Факультета социальных наук и массовых коммуникаций федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

доктор философских наук, профессор

(по специальности 09.00.13

– религиоведение,

философская антропология,

философия культуры)

Гавров Сергей Назипович

125167, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2

+74952495249, SNGavrov@fa.ru

