

**Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»**

На правах рукописи

Кот Юрий Владимирович

**КОНЦЕПТ «РУССКИЙ МИР» В КОНТЕКСТЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО
КУЛЬТУРФИЛОСОФСКОГО ДИСКУРСА XVIII – XXI ВВ.**

5.10.1. – Теория и история культуры, искусства (философские науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени

кандидата философских наук

Москва – 2025

Диссертация выполнена на кафедре культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры».

Научный руководитель

- КУДРИНА Екатерина Леонидовна,

доктор педагогических наук, профессор, руководитель Научного центра Российской академии образования на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры».

Официальные оппоненты

- ДАРЕНСКИЙ Виталий Юрьевич,

доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет».

- ПАРХОМЕНКО Татьяна Александровна,

доктор исторических наук, руководитель отдела культурологии ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва».

Ведущая организация

- ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» (кафедра философии, культурологии, науковедения)

Защита состоится «22» апреля 2025 г. в 11.00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 23.2.010.01, созданного на базе Московского государственного института культуры по адресу: 141406, Московская область, г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7, корп. 2, зал защиты диссертаций (218 ауд.)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» (www.nauka.mgik.org)

Автореферат размещен на сайте Высшей Аттестационной Комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации www.vak3.ed.gov.ru «21» февраля 2025 г., на сайте Московского государственного института культуры www.nauka.mgik.org «19» февраля 2025 г., разослан «22» февраля 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

доктор культурологии, доцент



Наталья Владимировна Синявина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Научное и философское исследование культурфилософского содержания концепта «Русский мир» в настоящее время обрело высокую степень актуальности в силу его востребованности в культурной политике и социальной практике российского общества в условиях формирования многополярного мира. «Русский мир» – один из центральных концептов политического и исторического дискурса, который предполагает более углубленное осмысление в культурологическом и философском аспекте. Сегодня бесспорно, что Русский мир не имеет административных и национальных границ. Теоретический анализ Русского мира – актуальное исследование того духовного проекта, который несет смыслы и ценности, важные и для России, и для всего человечества.

Интенсивность исследований, связанных с Русским миром во многом обусловлена стратегической задачей сохранения и развития нашей национальной и цивилизационной идентичности, которая в последние тридцать лет подверглась существенной угрозе со стороны коллективного Запада. Эта экспансия носит агрессивный характер по отношению к культурным ценностям и святыням, приобретая характер системной русофобии.

Интерес к Русскому миру особенно возрос после начала Специальной военной операции (СВО), когда до предела обострились противоречия между Россией и коллективным Западом и остро встал вопрос об экзистенциальной угрозе России. При этом конфронтация России и Запада может рассматриваться как самый серьезный цивилизационный вызов современности. Эти противоречия носят фундаментальный характер, обусловленный цивилизационным различием российской и западной культур, их ценностных приоритетов и политических ориентаций.

В этом контексте усиливается необходимость нового прочтения классического фонда отечественной философской мысли для прояснения механизмов практической реализации духовно-нравственных смыслов Русского мира. Богатейший опыт русской философии, сделавшей Россию, ее историю и культуру, ее место в мировой цивилизации, ее духовное своеобразие предметом своей фундаментальной рефлексии, сегодня должен быть востребован в полной мере.

Степень научной разработанности тематики. Востребованность теоретического осмысления концепта «Русский мир» провоцирует его анализ с разных позиций и аспектов. В существующей литературе по проблематике Русского мира уже сложилась ситуация «многоголосицы», которая, с одной стороны, подтверждает актуальность этой темы, исходящей из количественных параметров публикаций, с другой – обращает внимание на преобладание стереотипных и в целом конъюнктурных подходов, фокусирующих научный взгляд на какой-то одной стороне вопроса (геополитической, лингвистической, географической и т. д.).

После распада СССР произошло обострение геополитической ситуации в мире. В кризисной для России ситуации под угрозой оказались национальная идентичность и государственная суверенность. В этот период Русский мир стал предметом многих междисциплинарных фундаментальных исследований таких авторов, как А.П. Афанасьев, В.Ю. Даренский, А.Г. Дугин, В.В. Кожин, Н.А. Нарочницкая, В.А. Никонов, С.В. Перевезенцев, А.С. Панарин, В.А. Тишков, М.Б. Смолин, В.Л. Цымбурский, П.Г. Щедровицкий и др., в результате чего оно приобрело более ясные характеристики.

Тем не менее, о Русском мире чаще всего упоминают метафорически в качестве позитивной ценности национального самосознания. К тому же многообразие концепций, чрезвычайная плюрализация точек зрения также не способствуют выявлению аутентичных смыслов концепта «Русский мир», его глубинного инвариантного ядра. Проблематика Русского мира

объединяет специалистов из разных областей гуманитарных наук: на ней речь шла как о философском осмыслении актуального состояния Русского мира, так и рассматривалась культурная динамика и выявлялось его социальное многообразие; анализировались инновации в российской образовательной теории и практике, состояние экономики и культуры; рассматривались проблемы русской филологии в аспекте нового самоопределения.

Среди диссертационных исследований недавнего времени следует назвать работы Н.В. Теплых, О.Н. Батановой, М.А. Ефимец, С.А. Мальченкова, Н.А. Козловцевой и др., рассматривающих различные аспекты формирования и развития Русского мира, его бытования в современных геополитических и духовно-культурных реалиях современного мира. Близко примыкающим в смысловом плане к концепту «Русский мир» является концепт «русскость», который исследуется в различных аспектах такими авторами, как А. А. Корольков, В. Н. Тростников, С. В. Полторацкая, Е. Р. Пономарев, В. Росман и др.

Одна из типологий подходов к анализу содержания концепта «Русский мир», сложившаяся на сегодняшний день, выглядит следующим образом:

- 1) геополитическая реальность;
- 2) геоэкономическая реальность;
- 3) неповторимая этнокультурная (языковая) общность людей, проживающих не только в России;
- 4) православная цивилизация;
- 5) духовно-культурная метафора «русскость».

При этом каждый подход имеет свою историю формирования в контексте истории русской философии. Вместе с тем большинство современных трактовок Русского мира соответствует одной из этих позиций.

Русская философия выступила в качестве того идейного и духовного контекста, в котором произошло появление и созревание концепта «Русский мир». Напряженная рефлексия проблем России, ее сущности и судьбе значительно представлена у Н.В. Гоголя, В.Ф. Одоевского, П.Я. Чаадаева, А.С. Хомякова, И.С. Аксакова, К.С. Аксакова, И.В. Киреевского, Ф.М.

Достоевского, Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева, П.Е. Астафьева, П.И. Новгородцева, В.В. Розанова, В.В. Зеньковского, Д.С. Мережковского и т. д.

Обращение к самим истокам концепции Русского мира позволяет отметить его глубокую органическую связь с пониманием «русской идеи», наиболее полно и глубоко проработанной в русской философии В.С. Соловьевым, Н.А. Бердяевым, Вяч. Ивановым, С.Н. Булгаковым, С.Л. Франком, Н.О. Лосским, Б.П. Вышеславцевым, Е.Н. Трубецким, П.А. Флоренским, И.А. Ильиным, П.А. Флоренским, Л.П. Карсавиным, Г.П. Федотовым, А. Ф. Лосевым и др. Русская идея есть результат большой философской работы, в котором отражены наиболее значимые духовные ценности отечественной культуры. При этом также важно отметить *сотериологический* характер русской идеи, который реализуется и на уровне личного спасения, и на всемирно-историческом глобальном уровне всего человечества. Об этом говорят многие современные авторы.

Важным вкладом в разработку духовных принципов Русского мира стали труды видных иерархов Русской православной церкви, среди которых необходимо отметить св. прав. Иоанна Кронштадтского, митр. Антония Храповицкого (в книгах «Ф.М. Достоевский как проповедник возрождения», «Молитва русской души», «Сила Православия»); свт. Серафима (Соболева) в труде «Русская идеология»; митр. Вениамина (Федченкова) в воспоминаниях «Лики Святой Руси»; священномуч. Иоанна Восторгова в проповедях «О судьбах России», «Историческое призвание России»; архиеп. Аверкия (Таушева) в работе «Истинное Православие и современный мир»; архиеп. Никона (Рклицкого) в сборнике статей и проповедей «Мой Труд в Винограднике Христовом»; архиеп. Никона (Рождественского) в дневниках «Православие и грядущие судьбы России»; священномуч. Илариона (Троицкого) в сборнике трудов «Преображение души»; митр. Иоанна (Снычева) в книге «Самодержавие духа» и др.

Существенную роль в понимание особенностей национальной культуры и национального самосознания сыграли западные философы, писатели,

поэты, геополитики, переводчики. Здесь важно назвать имена О. Шпенглера, В. Шубарта, Э. Кэррик, Т. Шпидлик и др.

Однако в целом необходимо отметить недостаточную концептуальную проработанность понятия «Русский мир» в культурфилософском аспекте.

Объект исследования – отечественный культурфилософский дискурс XVIII – XXI вв., представленный наиболее значимыми мыслителями.

Предмет исследования – формирование и современные трактовки концепта «Русский мир» в его культурфилософском аспекте.

Цель диссертации – проанализировать концепт «Русский мир» в отечественном культурфилософском дискурсе XVIII – XXI в контексте становления его сотериологической ядра, выраженного в «русской идее»

Для этого необходимо выполнить следующие **задачи**:

- 1) определить предметное поле и методологию современных исследований Русского мира, вычленив особенности его понимания как феномена культуры;
- 2) проанализировать культурфилософское содержание концепта «Русский мир», сопоставляя его смысл с концептом «русскость»;
- 3) проследить становление концепта Русской идеи в отечественной религиозной философии XVIII – XX вв. в качестве выражения национального самосознания и нравственного идеала Русского мира как цивилизационного единства;
- 4) выявить взаимосвязь историософской направленности и сотериологического смысла Русской идеи в контексте культурфилософского дискурса XVIII – XX вв.;
- 5) уточнить сотериологический смысл Русской идеи в свете ценностно-ориентированного самоопределения Русского мира в современных условиях;
- 6) рассмотреть концепт «Русская идея» в контексте духовного проекта Нового Возрождения как перспективы культурных трансформаций XXI века;
- 7) прояснить духовные смыслы и культурные особенности Русского мира как основы концепции внешней политики Российской Федерации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается авторским подходом к анализу концепта «Русский мир» в контексте культурфилософского дискурса XVIII – XXI вв. Диссертационная работа опирается на обширную источниковую базу и большой массив специальной литературы по истории русской философии, истории русской культуры, а также философским проблемам теории культуры, который связан с концептами «Русский мир», «Русская идея», «русскость». В исследовании сопоставлены и верифицированы разные трактовки указанных концептов в свете решения диссертационных задач. Используются аутентичные тексты мыслителей XVIII – XXI вв. для обоснования выводов по разным аспектам проблемы. Полученные результаты были апробированы в ходе научной и общественной деятельности автора диссертации.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- 1) рассмотрено многообразие трактовок концепта «Русский мир» в современном общественно-политическом и гуманитарном дискурсе в контексте становления новой социокультурной реальности многополярного мира;
- 2) обозначено культурологическое измерение Русского мира как самобытной цивилизации; при сопоставлении с концептом «русскость» обосновано надэтническое и наднациональное своеобразие Русского мира, организующего ценности и традиции разных народов в новое цивилизационное единство;
- 3) на материале отечественного культурфилософского дискурса XVIII – XIX вв. впервые прояснено ценностно-смысловое содержание Русской идеи как духовного основания Русского мира и ее противоречивая природа, в том числе, на примере «нравственной антроподицеи»;
- 4) впервые показана роль русской религиозной философии XVIII – XX вв. в становлении историсофской направленности и сотериологического смысла Русской идеи, обретающего новую форму в современном культурфилософском понимании Русского мира;

- 5) впервые выявлена своеобразие историософской стороны Русской идеи, преодолевающей прерывность и катастрофичность в истории России за счет ее объединяющего и направляющего сотериологического смысла – спасения человечества;
- 6) впервые исследован концепт «Русская идея» в контексте духовного проекта Нового Возрождения как глобальной перспективы культурных трансформаций XXI века;
- 7) проанализирована Концепция внешней политики Российской Федерации с точки зрения духовных смыслов и ценностей Русского мира и намечены пути их интеграции в культурное и общественно-политическое пространство России.

Положения, выносимые на защиту:

1. Русский мир – один из наиболее частотных концептов в современном общественно-политическом и гуманитарном дискурсе, не имеющий при этом однозначной дефиниции. Будучи востребованным социальной практикой, связанной со становлением новой социокультурной реальности многополярного мира, Русский мир в своем культурологическом измерении предстает как цивилизационное единство нового типа.
2. В качестве самобытной цивилизации Русский мир, при сопоставлении с концептом «русскость», явным образом обнаруживает свое надэтническое и наднациональное своеобразие. Это способность организовывать ценности и традиции разных народов в новое цивилизационное единство, что органично связано с религиозными традициями и культурой России.
3. Сопоставление Русского мира с представлением о русскости в прошлом и настоящем позволяет охарактеризовать его смысловую основу как противоречивое единство русской души, ее сердечности. Так, с одной стороны, оно предполагает благоговейно-уважительную отзывчивость к собственным национальным ценностям и отеческим святыням, а с другой – открытость к «всечеловеческому» и «вселенскому», что подтверждает

творчество русских мыслителей от П.Я. Чаадаева до Ф.М. Достоевского Н.Я. Данилевского. В.С. Соловьева.

4. Русская идея обнаруживает противоречивую природу русской души в пафосе совлечения и нисхождения, когда взлет невозможен без падения, а греховность преодолевается очищающим страданием. То же касается Русской идеи, понятой как «нравственная антроподицея». Если Запад нуждается в теодицеи, то есть оправдании Бога в глазах отдельного индивида, то Русская идея как антроподицея – оправдание падшего человека перед Богом как Абсолютным Добром.

5. Только анализ единства историософских и сотериологических исканий русских мыслителей XVIII – XXI вв. позволяет в полной мере раскрыть духовный потенциал Русской идеи. Если в историософских поисках русских философов и писателей XVIII – XIX вв. вызревал идеал Русского мира как самобытной цивилизации, то их сотериологические поиски в современной ситуации определяют культурные и политические цели российской государственности.

6. В качестве «Нового Возрождения» можно определить наступающую эпоху духовной борьбы за возрождение человечества между цивилизациями, защищающими традиционные ценности, среди которых центральную роль играет Россия, и «антицивилизацией» коллективного Запада, которая противопоставляет традиционным ценностям с их ответственностью перед Богом и Родиной «антиценности» свободы от общественных идеалов в пользу животных потребностей.

7. В качестве приоритетного направления в Концепции внешней политики Российской Федерации обозначено формирование справедливого и устойчивого мироустройства, что демонстрирует сотериологическую интенцию Русского мира, заключающуюся в спасении мира от несправедливости, идущей, прежде всего, от западного неокOLONиализма, и оказании всемерной поддержки всем, кто в ней нуждается. Во многом эти принципы внешней политики Российской Федерации совпадают с

принципами христианской политики, которые изначально составляли основу Русского мира.

Теоретико-методологические основания исследования.

Методологической основой диссертационного исследования являются методы и принципы познания, специфичные для гуманитарных исследований, в частности герменевтический и компаративный анализ. Системный подход позволил автору определить исторические, духовные, геополитические контуры Русского мира; сравнительный анализ дал возможность выявить сходства и различия в воззрениях различных исследователей на сущность русскости и Русского мира; историко-генетический метод способствовал выявлению многообразных подходов и трактовок Русского мира, а также инвариантного ядра как этого понятия, так и таких дефиниций как «русскость» и «русская культура» для определения их авторских трактовок.

В данном исследовании применяется «ценностно-ориентированный» (В.А. Тишков) подход в изучении и трактовке феноменов культуры. Вторым важнейшим методологическим принципом данной работы стал принцип «отнесения к идеалу», в свое время обоснованный академиком Д.С. Лихачевым. Третьим методологическим принципом исследования является принцип поливариативности культуры, обоснованный, в частности, в монографии М.М. Шибяевой «Культура в “зеркале” русской мысли».

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость предлагаемого диссертационного исследования состоит в выделении из актуального предметного поля концепта «Русский мир» его культурологического измерения, связанного с пониманием Русского мира как самобытной цивилизации, и уточнении его культурфилософского содержания – сотериологического смысла, заключенного в Русской идее. Указанные задачи решались автором на материале, представленном в отечественном общественно-политическом и философском дискурсе XVIII – XXI вв., а также в публицистическом и

художественном творчестве, связанном с осмыслением Русского мира и Русской идеи.

Практическая значимость диссертационного исследования связана с разработкой культурной политики российского государства в аспекте пропаганды традиционных ценностей отечественной культуры. Содержание диссертационного исследования связано с патриотическим воспитанием российской молодежи. Результаты исследования применимы в качестве материала для учебных дисциплин «Философия культуры», «История русской философии», «Русская культура», «Политическая культура» и смежных дисциплин для обучающихся высших и средних профессиональных учебных заведений, а также образовательных программ для слушателей системы повышения квалификации специалистов образования и культуры.

Соответствие паспорту научной специальности. Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства и философской отрасли науки согласно пунктам 9 «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры», 32 «Культура и общество. Социокультурная динамика», 37 «Личность и культура. Индивидуальные ценности. Творческая индивидуальность» паспорта научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Личный вклад автора диссертации в подходе к анализу концепта «Русский мир» его культурологического измерения основан на актуализации русской философской традиции и связан с пониманием Русского мира как самобытной цивилизации. Автором обоснован подход к уточнению культурфилософского содержания концепта «Русский мир» – его сотериологического смысла, заключенного в Русской идее.

Апробация результатов исследования. IX Всероссийской научно-практической конференции «Творчество и креатив в коммуникациях: теория и практика (Москва, 08 декабря 2022 г.)», Всероссийская научно-

практическая конференция «Формирование культурного кода средствами экранных искусств: теория и практика» (Москва, 15 ноября 2023 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Противодействие идеологии терроризма: направление совершенствования профилактической деятельности» (Красноярск, 29-30 мая 2024 г.), VI Российский культурологический конгресс с международным участием «Культурная идентичность в пространстве традиции и инновации». (Москва, 31 октября 2024 г.), II Межвузовской научно-практической конференции «Русский культурный код как инструмент работы с молодёжью» (Москва, 22 октября 2024 г.), XII Всероссийская научно-практическая конференция «Творчество и креатив в коммуникациях: теория и практика». МГИК, 04 декабря 2024 г. и др.

Диссертационная работа была обсуждена и рекомендована к защите на кафедре культурологии Московского государственного института культуры (протокол № 7 от 28 марта 2024 г.) и рекомендована к защите.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов и заключения общим объемом 189 страниц. Список литературы (286 наименований) отражает объем выполненной работы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается состояние разработанности темы, формулируется гипотеза исследования, на основе которой определяются предмет, объект, цель и задачи исследования. В данном разделе работы также сформулированы методы работы, определяется новизна и значимость результатов исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертационного исследования **«Содержательные границы и генезис концепта «Русским мир»** посвящена анализу многообразия трактовок данного междисциплинарного концепта, выделению

культурологического измерения проблемы и ее уточнению в русском культурфилософском дискурсе XVIII–XX вв.

Как показано в первом параграфе первой главы диссертационного исследования **«Многообразие трактовок концепта «Русский мир»: предметное поле и методология»**, концепт «Русский мир» не поддается однозначной формализации и одномерным категоризациям. Русский мир – это развивающаяся социокультурная реальность, предполагающая междисциплинарное объединение усилий представителей разных общественных наук. Но движение к междисциплинарному изучению Русского мира, широкое предметное поле которого, как показано в первой главе, граничит как с проблемами геополитики, с одной стороны, там и с проблемами метафизики – с другой стороны, не является единственно возможным. Имеет смысл выбрать противоположное движение и другой подход, где Русский мир в пространстве культуры раскрывается перед нами как самобытная цивилизация, причем не в шпенглеровской узком смысле умирающей культуры. Цивилизация в данном случае означает расцвет самобытной культуры, представление о которой формировалось в историософских поисках русских мыслителей на протяжении нескольких столетий. Именно культурологическое измерение Русского мира всерьез изучалось в рамках русского философского и теологического дискурса, а также в отечественной литературе и публицистике XVIII – XX вв.

Смысловое ядро Русского мира, его стратегические интенции связаны с возрождением и сохранением самой русскости как основы национальной идентичности, которая в постсоветском пространстве, начиная с 90-х гг. XX века, стала интенсивно менять свою ориентацию на американские и западноевропейские ценности с риском ее полной потери через растворение в инокультурном пространстве. Именно поэтому актуальной проблемой современной культурной политики России является создание образовательных программ духовно-нравственного содержания, направленных на выявление ценностей и смыслов Русского мира и

воплощение их в действительность. В этом контексте следует отметить, что культурфилософское исследование концепта Русского мира становится важнейшей задачей при формировании нашей культурной политики. То же касается внешней политики нашего государства, определенность и целенаправленность которой во многом определяется теоретической проработанностью ее оснований, и прежде всего концепта «Русский мир», у которого на протяжении двух столетий уточнялись границы и ценностное содержание. Однако именно социально-политическая ситуация первой четверти XXI века требует особой проработки вопроса о духовно-нравственных основаниях Русского мира. Очевидно, что политическая и культурная конфигурация Русского мира на современном этапе истории находится в становлении. Мы - свидетели этого судьбоносного процесса, в котором принимаем посильное участие как исследователи.

Рефлексия оснований Русского мира как самобытной цивилизации обнаруживает содержательную открытость данного концепта, укорененного в отечественной культуре в эсхатологическом и нравственном плане. В предлагаемом культурфилософском аспекте концепт Русского мира является основанием для его анализа на историческом, политологическом, социологическом, геополитическом уровнях в рамках междисциплинарного рассмотрения. Также анализируется сотериологический смысл Русской идеи в классическом и современном его понимании, которое лежит в основе современной культурной и внешней политики российского государства. В диссертационном исследовании уточняются пути интеграции данного концепта с общественно-политическим пространством Русского мира.

Во втором параграфе первой главы диссертационного исследования **«Культурологическое измерение концепта «Русский мир». Русский мир и русскость»** показано, что исследование проблемы русскости как основы национального менталитета и маркера национальной идентичности, в свою очередь, обнаруживает наднациональный и надэтнический характер Русского мира в том случае, когда этническое и национальное понимаются в строго

научном или идеологическом смысле. Соответственно, концепты русскости и Русского мира несовместимы с идеями национализма, основанными на лозунгах «крови и почвы». Исследование концепта русскости как особенности национального менталитета позволяет избежать как замыкания в рамках узко понятого национализма, так и растворения национальной культуры в лишенном уникальных особенностей и традиционных истоков глобализме.

Обращение к «русскости», русской культуре, Русскому миру сегодня является не только предметом исключительно научного интереса, это имеет стратегическое значение, поскольку нашей культуре и национальной идентичности в последние десятилетия был нанесен серьезный урон. Современные исследователи отмечают особую значимость русскости на фоне происходящих катаклизмов, вызванных неолиберальными реформами.

В свою очередь, исследователи отмечают своеобразное качество русской культуры, как её «открытость», своего рода «ускользание от определений». Русскость предстает как непостижимая вселенная духа, которая очевидно требует нестандартных методов исследования, поскольку и сам «дух» не может быть исследован строго научно, как это происходит в естествознании. Область духа – это «непостижимая вселенная». И эти, и другие авторы при достаточно глубоком уровне исследования, вынуждены прямо констатировать открытость русскости, коренящейся в открытости русской души и самой России как цивилизации, всегда открытой новому. Именно поэтому, несмотря на исследовательскую энергию и, соответственно, огромный теоретический задел, следует признать отсутствие консенсуса в научном мире относительно того, что следует понимать под русскостью.

Русскость есть основа национального менталитета русского народа, основной маркер его национальной идентичности. Раскрытие религиозно-философских аспектов русскости позволило сделать вывод об имманентной религиозности русской души. При этом русскость предстает как противоречивое единство в основании русской сердечности. С одной

стороны, это благоговейно-уважительная отзывчивости к собственным национальным ценностям и отеческим святыням, а с другой – открытость к «всечеловеческому» и «вселенскому», что подтверждает анализ творчества русских философов и писателей XVIII-XX вв.

Актуализация концепта «Русский мир» является объективным процессом, обусловленным спецификой исторических трансформаций, которые в настоящее время переживает Российская Федерация. Главной особенностью этих трансформаций является сдвиг доминанты с материальных (экономических и др.) аспектов жизни на духовные процессы самоопределения человека и народа, без которых становится невозможным даже физическое выживание социума (вымирание русских – это следствие разрушения семьи как результат упадка нравственности).

Сам проект Русского мира, направленный на возрождение России, в значительной мере актуализовался как ответ на вызов либеральной идеологии, которая утвердилась после распада Советского Союза. Главная мишень этой идеологии – *традиционные ценности общества*, способствующие осознанию единства русской истории и культуры. По сути дела, произошла смена одного утопического идеала (коммунистического) на другой (либеральный), очень разных идеологий, но объединенных общим началом – неприятие православия как духовного фундамента общества, государства, культуры.

В третьем параграфе первой главы диссертационного исследования **«Культурфилософские истоки концепта «Русский мир» в русской религиозной философии XVIII – XX вв.»** исследована идея «всемирной отзывчивости» русского человека, которая у Ф.М. Достоевского является продолжением и развитием идеи соборности у славянофилов. В свою очередь, мысль о «всечеловечности» русского национального идеала есть «светская транскрипция» церковного идеала соборности, спроецированная на эмпирическую реальность национального бытия. В этом плане смысловым ядром Русского мира оказывается поиск вселенской справедливости как

«сверхценности» русской религиозной философии, получающая в наши дни новую трактовку. Русский мир в свете указанного понимания – это пространство мирового смысла, пространство, где творятся смыслы, где обыденная жизнь во всей ее суете и бессмысленности, абсурдности и пустоте наполняется высшим смыслом. Неслучайно, поиск смысла – отличительная черта отечественной философии.

Несмотря на сильнейшее западное влияние, которое можно обозначить в терминах «культурной интервенции», которой подвергаются прежде всего либеральные слои нашего общества, этого перерождения в европейцев так и не происходит. В самый последний, казалось бы, критический момент угрозы национальным основам существования возникает какой-то национальный инстинкт самосохранения, который не позволяет России утратить свою идентичность. Идея о «всемирной отзывчивости» русского человека, а также мысль о «всечеловечности» русского национального идеала представляют собой своего рода «светскую транскрипцию» церковного идеала соборности, спроецированную на эмпирическую реальность национального бытия.

Размышления о Русском мире «сплошь историософичны» (В.В. Зеньковский), они постоянно обращена к вопросам о «смысле» истории, конце истории и т. п. Эсхатологические концепции XVI – XVIII века перекликаются в русском культурфилософском дискурсе с историософскими размышлениями XIX века и утопиями XX века. При этом Русский мир демонстрирует синтез психологического и религиозного, который предстает в русской энергии совлечения, к русской жажде нисхождения и служения. Здесь квинтэссенция религиозной психологии русского народа, все его противоречия, взлеты и падения, трагизм и стремление к высшему духовному идеалу.

По сути это христианский идеал, на бесконечность отстоящий от либеральных идеалов общечеловеческого прогресса или глобализации в современном англосаксонском варианте, представляющей собой чисто секулярный вариант. У Достоевского присутствует прямая отсылка к словам

апостола Павла: «Где нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос» (Кол: 3: 11-11). Критики Достоевского не поняли разницы между *всечеловеческим* и *общечеловеческим*. Тонкий лексический нюанс, за которым стоят целые миры. У Достоевского *всечеловек* – совершенный христианин. Всечеловек – это Христос, объединяющий все человечество в Себе, в то время как общечеловек – человек общества, общественный, секулярный, ничейный, обычно объединенный какими-то ложными идеями и принципами.

Во второй главе диссертационного исследования **«Русская идея как духовное основание цивилизационной идентичности Русского мира»** предложен анализ Русской идеи как ценностно-смыслового ядра Русского мира, охарактеризована ее историософская основа и рассмотрен духовный проект Нового Возрождения как следствие утверждения Русского мира.

В первом параграфе второй главы диссертационного исследования **«Русская идея как самосознание Русского мира: историософский аспект»** в центре рассмотрения находится Русская идея как духовно-нравственное ядро Русского мира, как позитивная ценность национального самосознания. Но Русская идея, как показывают русские мыслители XIX века, раскрывает себя именно в истории, проникнутой вселенским смыслом. То, что русская история постоянно движется через разрывы – факт достаточно очевидный. Можно выделить много поворотных моментов, после которых она двигалась в новом направлении. Диссертант показывает, что разрывы русской истории в отечественной религиозной историософии, и в этом ее своеобразии, преодолеваются на почве православного провиденциализма за счет объединяющего и направляющего сотериологического смысла – спасения человечества; наиболее интересные решения здесь представлены в философии всеединства В.С. Соловьева и аритмологии Н. Бугаева.

Понятие «самосознание» и его еще более сложное выражение «самосознание общества» являются одними из ключевых понятий

современной философии, поскольку в центре её интересов всегда стоит человек и его культурная и экзистенциальная идентичность. Специфика феномена самосознания состоит в том, что в нем объект и субъект совпадают в процессе рефлексии и самотрансформации. Коллективное самосознание, в том числе самосознание общества, является полисубъектным и внутренне диалогичным, многомерным.

Русская идея и Русский мир взаимосвязаны в реальности нашей истории и в теоретическом сознании. Современные представления о русской идее – результат большой работы, в котором отражены наиболее значимые духовные итоги отечественной культуры. Взаимозамещение этих понятий не только неправомерно, оно неверно с исторической, логической и философской точек зрения. Действительно, такие важные составляющие Русского мира, как географическое местоположение, русский язык и русская культура, традиции и обряды, моральные и религиозные представления, историческая память, оказываются недостаточными, если отсутствует высшая, объединяющая Идея, задающая смысловой, целевой и ценностный горизонт бытия Русского мира. В этом смысле никакая идеология Русского мира невозможна вне концептуальных смыслов русской идеи, выработанных в недрах русской религиозно-философской традиции.

Историософская парадигма русской мысли проявила себя еще в одном важном аспекте – нравственной антроподицее. Это типологическая особенность отечественной философии, заключающаяся в применении моральных критериев к тем феноменам, которые в западной традиции считаются аксиологически нейтральными. В западной культурной традиции очевиден приоритет права над моралью. В контексте русской традиции право в большей мере нравственная, а не юридическая категория. Право – это Правда и Справедливость, откуда и вытекает идея оправдания человека. На Западе это оправдание Бога в глазах отдельного человека (теодицея). Но в России оправдывают не Бога, а человека (антроподицея), в глазах Бога и в глазах других людей, то есть в свете совести.

Во втором параграфе второй главы диссертационного исследования **«Русская идея в XXI веке в контексте духовного проекта Нового Возрождения»** показано, как из культурологического понимания Русского мира как самобытного цивилизационного единства следует политологическое и геополитическое понятие Русского мира как «государства-цивилизации». Автор исходит из того, что Русская идея не сводима исключительно к русской религиозности, а православие в Русском мире смыкается с духовно-нравственными смыслами других конфессий и религий. Без этого невозможно понять ни специфику Русского мира как государства-цивилизации, ни особенностей российской государственности.

Если рассматривать мировую историю не в эсхатологическом ключе, а с точки зрения её циклической динамики, то следует отметить, что в настоящее время глобальное человечество переживает период конца «Новейшего времени», который принято отсчитывать от начала Первой мировой войны и на смену которому пришел период, который условно называют «Постмодерном». Однако само это название является своего рода «заменителем» какого-то содержательного понятия, которое до сих пор не найдено. Нашей целью является обоснование идеи о том, что новый исторический период, который начался процессом возрождения России в начале XXI века, имеет глобальный характер и может быть определен с помощью понятия «Новое Возрождение».

Исходя из понимания истории как циклической смены духовных эпох, которые повторяются в новых формах, автор прогнозирует Новое Возрождение благодаря усилиям Русского мира как «государства-цивилизации». Подобно тому, как Н. Бердяев пророчил наступление Нового Средневековья, автор диссертационного исследования пишет о перспективе Нового Возрождения как эпохе напряженной духовной борьбы за возрождение человечества между цивилизациями, защищающими традиционные ценности, а Россия в центре этого движения, и

«антицивилизацией» Запада, которая эти ценности уничтожает, сводя человека к животному уровню.

Данная идея по-новому представляет традиционное разделение Запад – Восток. В её основе лежит коллективное противостояние незападного мира насильственной вестернизации как деградации и примитивизации человека. Реликтовое христианство на Западе уже давно не может противостоять диктатуре антихристианских сил (мировых «хозяев денег»), и поэтому последняя надежда человечества – это незападные народы во главе с Россией.

В третьей главе диссертационного исследования **«Сотериологический смысл русской идеи и современность»** раскрывается сотериологический смысл историсофских построений русских мыслителей и их связь с современной культурной и внешней политикой российского государства.

В первом параграфе третьей главы диссертационного исследования **«Русская идея как основа самоопределения современного российского общества»** раскрывается сотериологический смысл историсофской направленности Русской идеи, которая заключается в жажде спасения не только лично себя, но и всего мира и непосредственно связана со стремлением к Абсолюту. Эта органическая связь присутствует и в основании Русского мира в наши дни, будучи основой национального самосознания. Если в историсофских поисках русских философов и писателей XVIII – XIX вв. вызревал идеал Русского мира как самобытной цивилизации, то их сотериологические поиски в современной ситуации определяют культурные и политические цели российской государственности.

Идея всеобщего спасения – это то, что объединяет русскую философию с христианством. Это довольно тонкий момент, часто приводящий к неправомерному отождествлению русской религиозной (христианской) философии с христианством и даже с православным богословием. А с другой стороны, существует тенденция разъединять русскую философию и христианство на основании якобы еретичности построений отечественных

мыслителей. И то и другое – крайности. Русская философия христоцентрична, исходит из духа христианства, но не является при этом богословием. Более подходящее для нее название – «светское богословие». Поэтому и сотериологические идеи русской философии имеют во многом недогматический характер, несмотря на очевидное совпадение целей с христианством. И Русская идея – это не догматика, но свободное исследование христианских истин применительно к миру в его социально-культурных, политико-экономических, хозяйственных и прочих измерениях.

Сравнивая два пути спасения – индуистский и христианский, автор отмечает, что для индуизма спасение – это уход из иллюзорного мира в состояние нирваны, бытийной пустоты, а для христианства путь спасения связан с деятельной борьбой с несовершенством мира, что составляет основание христианской политики в целом. Христианская политика, таким образом, транслирует в область практики и социальной жизни те духовные основания, на которых строится Русский мир.

После распада Советского Союза стало очевидно, что декларируемые ценности демократии, глобализации, «диалога культур» в действительности оборачиваются катастрофой для России на всех уровнях. Прежде всего речь шла об угрозе утраты национально-государственного суверенитета и национально-культурной идентичности. Гегемоном мировых процессов в тот период выступили «победители» в холодной войне США с их претензией на мировое лидерство во всех сферах. В духовно-культурном плане это означало тотальную американизацию.

Во втором параграфе третьей главы диссертационного исследования **«Культурфилософские основания Русского мира и концепция внешней политики Российской Федерации»** исследовано выражение ценностно-смысловых оснований Русского мира во внешней политике Российской Федерации. С этой целью текстуально анализируется Концепция внешней политики РФ (КВП РФ). В качестве приоритетного направления в Концепции внешней политики Российской Федерации обозначено формирование

справедливого и устойчивого мироустройства, что демонстрирует сотериологическую интенцию Русского мира, заключающуюся в спасении мира от несправедливости, идущей, прежде всего, от западного неокOLONIALИЗМА, и оказании всемерной поддержки всем, кто в ней нуждается. Во многом эти принципы внешней политики Российской Федерации совпадают с принципами христианской политики, которые изначально составляли основу Русского мира и получили свое культурфилософское осмысление в русской философии и культурологии.

Тем самым тезис КВП РФ об *укреплении суверенитета незападных мировых держав* прошел апробацию в работах серьезных отечественных философов, хорошо понимавших духовно-культурную и геополитическую ситуации в России и мире несколько десятилетий назад. Современная фаза международного противостояния России и Запада также осложнена конфликтом на Украине, который используется западным миром как эффективный инструмент борьбы с Россией.

В заключении диссертационного исследования даются общие выводы работы, подводятся её итоги и намечаются возможные перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Перспективы дальнейшего исследования данной проблематики связаны с углублением духовно-антропологического кризиса в результате современного господства научного мировоззрения и пропаганды трансгуманизма. Актуальным в этом свете является осмысление Русского мира и Русской идеи в более широких исторических рамках, а также во взаимосвязи философского и теологического дискурса. Необходимость противостояния негативным духовным тенденциями в общемировом масштабе требует дальнейшего осмысления отечественного духовного наследия, включая культурфилософский анализ концепта «Русский мир». Особого внимания заслуживает дальнейшая разработка духовного проекта Нового Возрождения как следствия утверждения Русского мира.

Содержание диссертации отражено в статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, общим объемом 3,79 п. л. :

1. Кот, Ю. В. Историческая парадигма русского мира (нравственно-религиозные аспекты) // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2023 №2. (112). С. 32–42. **(№ 3693 К-2 из Списка изданий ВАК по категориям на 01.01.2025)**

2. Кот, Ю. В. Русская идея и Русский мир: философско-культурные параллели. // Знание. Понимание. Умение. 2023. № 1. С. 119-131 Znanie. Poniimanie. Umenie, [S.l.], n. 1, p. 119, май 2023. ISSN 2218-9238. URL: <<https://journals.mosgu.ru/zpu/article/view/108>>. doi: <http://dx.doi.org/10.17805/zpu.2023.1.7>. **(№ 4285 К-2 из Списка изданий ВАК по категориям на 01.01.2025)**

3. Кот, Ю. В. Русскость: к определению понятия // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences, 2024, 17(4), 769–775. **(№ 5090 К-1 из Списка изданий ВАК по категориям на 01.01.2025)**

4. Кот, Ю. В. Многообразие трактовок понятия «Русский мир» / Ю.В. Кот, Е.Л. Кудрина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. 1 (117). С. 16-20. **(№ 3693 К-2 из Списка изданий ВАК по категориям на 01.01.2025)**

5. Кот, Ю. В. Сотериологический смысл Русского мира // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2024. 1 (52). С. 46-52. **(№ 3646 К-3 из Списка изданий ВАК по категориям на 01.01.2025)**

Публикации в других изданиях:

1. Кот, Ю. В. Украинцы! Мы – Русские! Какой восторг! (монография). - СПб.: Алетейя, 2021. – 208 с.

2. Кот, Ю. В. Военно-шефская работа в госпиталях как творческая практика и социальная коммуникация / Кот Ю.В., Костогладова Е.К.,

Степанов С.А. // Творчество и креатив в коммуникациях: теория и практика: сборник статей по материалам IX Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 08 декабря 2022 г.). – М.: МГИК, 2023. – с. 78-83.

3. Кот, Ю. В. Работа с информационными потоками в контексте межкультурного взаимодействия: Методические рекомендации / Ю.В. Кот, С.А. Степанов. – М.: МГИК, 2023. 70 с.