

На правах рукописи

Кочнева Татьяна Ивановна

**Развитие социально-культурного потенциала учащихся
в системе дополнительного художественного образования:
деятельностный подход**

13.00.05 – Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва

2019

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры» на кафедре культурно-досуговой деятельности

- Научный руководитель** - кандидат педагогических наук, доцент
Астраханцева Светлана Владимировна
- Официальные оппоненты** - **Моздокова Юлия Степановна**,
доктор педагогических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
университет физической культуры, спорта,
молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)»,
кафедра теории и методики адаптивной
физической культуры, профессор
- **Рогозянский Марат Эдуардович**,
кандидат педагогических наук, доцент,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Орловский государственный
институт культуры», кафедра экранных
искусств и фотомастерства,
заведующий кафедрой
- Ведущая организация** - **Областное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Смоленский
государственный институт искусств»**

Защита состоится «27» марта 2019 г. в «11:00» часов на заседании диссертационного совета Д 210.010.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры» по адресу: 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д.7, корпус 2, зал защиты диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры».

Диссертация размещена на сайте Московского государственного института культуры <http://www.mgik.org>.

Автореферат размещен на сайте Московского государственного института культуры <http://www.mgik.org> и на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «26» января 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат искусствоведения



Пашинина
Ольга Владимировна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена острой необходимостью развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования.

Актуальность исследования проблемы развития социально-культурного потенциала учащихся объясняется слабой реализацией государственных нормативных документов: Государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма на 2013-2020 годы», Федеральной целевой программа «Культура России (2012-2018 годы)», Федерального закона «О народных художественных промыслах» (1998 г.), Основ законодательства Российской Федерации о культуре (2010 г.), Закона Российской Федерации «Об образовании» (2012 г.), Концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008-2015 годы, Концепции развития детских школ искусств Российской Федерации (2014) и др.

Новые требования государства и общества к дополнительному художественному образованию показывают, что определяющая доминантность развития активной, интеллектуальной, художественно-творческой, духовно-нравственной личности учащегося определяется высоким социально-культурным потенциалом.

Актуальность темы развития социально-культурного потенциала учащихся состоит в том, что отрицательное воздействие на этот процесс оказывают: эклектика и суррогаты массовой культуры, коммерциализация и потребительство, которые воспитывают безнадзорность и безынициативность, самоизоляцию и бессмысленную гиперактивность.

Надо учитывать и огромное негативное влияние Интернета, медийных технологий (компьютерные игры, порно-сайты, мобильные телефоны, CD-плееры и др.), федеральных и региональных средств массовой информации, особенно телевидения.

Сегодня в педагогических исследованиях более пристального внимания заслуживают вопросы, связанные с изучением детерминантности развития социально-культурного потенциала учащихся детских художественных школ и организацией соответствующего художественно-педагогического процесса на базе социально-культурной деятельности.

Детская художественная школа – первая ступень художественного образования, составная часть общего единого целого, представляющая собой совокупность подсистем, каждая из которых выполняет определённые функции в процессе социально-культурного развития учащихся (адаптация, включенность, готовность к социально-культурной деятельности), направленные на осмысление, освоение и создание художественно-творческого продукта, доведенного до общественного сознания.

Актуальным для системы дополнительного художественного образования является возможность многопрофильного, междисциплинарного обучения для

получения дополнительных знаний в процессе развития социально-культурного потенциала учащихся.

Социально-культурная деятельность как процесс познания, осознания и освоения художественно-творческого пространства выступает в качестве методологического феномена относительно развития социально-культурного потенциала учащихся. Именно социально-культурная деятельность активизирует процесс развития, освоения определенного вида художественного творчества и приводит к итоговому результату, созданному продукту. Поэтому деятельностный подход в данном научном исследовании стал определяющим.

В связи с этим особую актуальность приобретает поиск эффективных технологий, принципов, форм и методов педагогического воздействия, направленного на развитие социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода.

Степень разработанности проблемы. Среди философских учений, представляющих природу и сущность творчества, для нашего исследования особое значение имеют труды Аристотеля, Г. Гегеля, И. Канта и К.Г. Юнга.

Наследие М.М. Бахтина относится к числу тех философских трудов, которые ставили в центр своих изысканий проблему поступка как творческой деятельности человека, формирующей социальное бытие. По мнению Н.А. Бердяева, творчество – это путь к самореализации личности.

Актуальными для изучения социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования стали психолого-педагогические исследования Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, где творчество рассматривается как материальный атрибут, творчество природы, творчество как атрибут общественной жизни и высшая форма деятельности (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов и др.).

В.А. Петровский считал, что в процессе приобщения детей к творчеству происходит формирование самосозидающего типа личности в особом пространстве, где человек представлен как творческая индивидуальность.

Для исследования заявленной проблематики важным является определение способностей, данное Б.М. Тепловым. Развитию творческих способностей учащихся посвящены исследования Л.С. Выготского, В.С. Кузина, А.А. Мелик-Пашаевой, А.М. Матюшкина, С.Л. Рубинштейна, в том числе, творческого потенциала личности: Г.С. Альтшуллера, Е.В. Глуховской, В.В. Давыдова, В.В. Рындак, Т.А. Саламатовой, Л.Н. Столовича, Д.Б. Элькониной, И.С. Якиманской и др.

Позиции деятельностного подхода исследованы в трудах Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, они получили детальную разработку Б.Г. Ананьевым, Б.Ц. Бадмаевым, В.В. Давыдовым, Е.А. Климовым, Б.Ф. Ломовым, Н.Ф. Талызиной, В.Д. Шадриковым и др. Однако развитие социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования не было рассмотрено в рамках специального исследо-

вания.

В теории, методике и организации социально-культурной деятельности развитие творческих способностей и качеств личности, а также использование потенциала для творчества изучали: М.А. Ариарский, Т.И. Бакланова, О.А. Блок, Д.Б. Богоявленская, А.Д. Жарков, Л.С. Жаркова, А.А. Жаркова, А.С. Каргин, Т.Г. Киселёва, Ю.Д. Красильников, Ю.С. Моздокова, М.Э. Рогозянский, Е.А. Сергеев, Е.И. Смирнова, Т.К. Солодухина, Ю.А. Стрельцов, Е.Ю. Стрельцова, Т.Л. Якубовская, Н.Н. Ярошенко и др.

Несмотря на наличие большого количества работ, прямо или косвенно посвященных изучению процесса развития социально-культурного потенциала, пока еще отсутствуют специализированные комплексные исследования, направленные на развитие социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода.

Развитие социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования сегодня обусловлено **противоречиями** между:

- потребностями общества в развитии социально-культурного потенциала при освоении детского художественного творчества и недостаточной методологической и теоретической разработанностью педагогического процесса в системе дополнительного художественного образования;

- потребностью в организационно-методическом обеспечении процесса развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования и слабостью материально-технической базы, являющейся основой для целенаправленного, систематизированного выстраивания этого процесса;

- необходимостью совершенствовать содержание процесса развития социально-культурного потенциала учащихся и отсутствием на практике деятельностного подхода, способного соединить смысловую составляющую содержания и формы;

- востребованностью деятельностного подхода в решении задач развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования и слабой разработкой адекватных социально-культурных технологий.

Вышеизложенные противоречия актуализируют проблему исследования процесса развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода.

Следовательно, проблема развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования состоит в необходимости разработки теоретико-технологических основ этого процесса на основе деятельностного подхода в отсутствии оптимальных условий для решения этой проблемы.

Объект исследования: педагогический процесс в системе дополнительного художественного образования.

Предмет исследования: развитие социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода.

Цель исследования: разработать теоретико-методическое обоснование технологий развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода и внедрить его в педагогическую практику.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие «социально-культурный потенциал» в системе дополнительного художественного образования учащихся;
- выявить сущность деятельностного подхода, направленного на изучение развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования;
- охарактеризовать основные теории в системе дополнительного художественного образования как важнейшего ресурса развития социально-культурного потенциала учащихся;
- определить оптимальные диагностические методики процесса развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования;
- разработать педагогическую модель развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода;
- создать и внедрить технологию научно-методического обеспечения процесса развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода.

Гипотеза исследования: развитие социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования станет эффективным, если будет:

- произведен теоретико-методологический анализ сущности развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования;
- осуществлено моделирование деятельности, направленной на развитие социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования, в котором учитываются процессы адаптации, включенности и готовности учащихся к освоению социально-культурного пространства, а также – их самоопределение, самопроявление, самореализация, самопознание, самосознание, самооценка и самосовершенствование;
- разработано технологическое обеспечение дополнительного художественного образования, в котором предусмотрены: активизация личности учащегося, освоение соответствующего вида, типа и формы деятельности при создании художественного продукта, способствующего развитию социально-культурного потенциала;

- применено использование оптимальных форм и методов учебно-творческого процесса, способствующего саморазвитию социально-культурного потенциала учащихся.

Методологическая основа исследования:

- философские положения о познании и освоении мира человеком (Аристотель, Г. Гегель, И. Кант);

- деятельностный подход, который раскрыт на основе теорий деятельности (А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Г.С. Альтшуллера);

- научно-философские концепции образного отражения мира в сознании и деятельности человека (К.А. Абульханова-Славская, С.Л. Рубинштейн);

- психолого-педагогические положения о природе детского творчества как необходимом условии развития всех детей (Л.И. Божович, Н.В. Бордовская, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.А. Реан, С.И. Розум, С.Л. Рубинштейн).

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные педагогические и психологические теории и концепции: теория развивающего обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), концепция формирования мышления учащихся (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Л.Г. Вяткин, В.В. Давыдов); работы, раскрывающие философско-психологические аспекты творчества (Л.С. Выготский, Дж. Гильфорд, А.Г. Маслоу, С.Л. Рубинштейн).

Теоретические труды, на которые опирался диссертант в исследовании процесса развития социально-культурного потенциала учащихся: личностно-ориентированная теория обучения и воспитания, теория деятельностного подхода, целостная теория технологического процесса в учреждениях образования и культуры, ассоциативно-рефлекторная концепция обучения.

Художественную среду как фактор развития творческого потенциала учащихся рассматривали В.Н. Андреев, Ю.П. Азаров, М.А. Ариарский, О.А. Блок, А.И. Донцов, А.И. Маркова, А.В. Хуторской и др.

Теория социально-культурного развития личности в учреждениях дополнительного образования детей, разработанная С.В. Астраханцевой.

В основу теории исследования легли труды Н.В. Бордовской в области предмета и смыслового поля педагогики, воспитания и образования личности в контексте истории и современности.

Важными стали принципы гуманистического взаимодействия субъектов образовательного процесса «педагогики сотрудничества» (Ш.А. Амонашвили, С.Н. Лысенкова, В.Ф. Шаталов); «педагогики успеха» (А.С. Белкин, Е.В. Бондаревская, Е.И. Казакова, К.Д. Ушинский, И.С. Якиманская); «педагогической поддержки» (Т.А. Анохина, О.С. Газман).

В аспекте социально-культурной деятельности основой послужили теории развития социально-культурного потенциала, творческого развития личности в ее взаимодействии с культурной средой, что отмечено в научных трудах Г.М. Бирженюка, А.Д. Жаркова, Л.С. Жарковой, А.А. Жарковой, Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова, А.Е. Крикунова, В.П. Кузовлева, Д.А. Пряхина, Ю.А. Стрельцова и др.

Для решения поставленных задач применялись следующие **методы исследования**: теоретические: анализ, сравнение, обобщение, систематизация, классификация, индукция, дедукция, дифференциация, синтез и моделирование; эмпирические: наблюдение (опосредованное и включенное), опрос, беседа, интервьюирование, анкетирование, тестирование, экспертиза и педагогический эксперимент.

Базами исследования стали: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Норильская детская художественная школа», Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Талнахская детская школа искусств» г. Норильск, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Дудинская детская школа искусств имени Б. Молчанова» г. Дудинка Красноярского края, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Шуйская художественная школа» г. Шуя Ивановская обл., Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Детская художественная школа имени В. Сурикова» г. Красноярск.

Этапы исследования. Исследование включало три этапа: с 2008 по 2018 гг.

На **первом этапе – констатирующем** (2008-2010 гг.), происходил поиск путей и методов организации процесса, направленного на изучение развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования. Рассматривались, отбирались, видоизменялись диагностические методики, проводилась диагностика, создавалась концепция исследования, изучались: психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, опыт работы детских художественных школ, школ искусств.

В ходе **второго этапа – формирующего (2011-2014 гг.)**, проводилась опытно-экспериментальная работа, основной замысел которой состоял в том, чтобы создать и апробировать модель развития социально-культурного потенциала учащихся учреждений дополнительного художественного образования на площадках городов Норильск, Талнах, Дудинка, Красноярск. Определялась компонентная структура социально-культурного потенциала учащихся детских школ искусств и критерии их диагностики. Выявлялись условия развития их социально-культурного потенциала (формировалось социально-культурное образовательное пространство; организовывалась познавательная, коммуникативная, ценностно-ориентационная, преобразовательная и эстетическая деятельность в процессе реализации программ дополнительного образования и социально-культурной деятельности учащихся; оценивалась динамика развития социально-культурного потенциала контрольной и экспериментальной групп на протяжении всего исследования). Создавались педагогические условия (творческая среда, программы, педагогические технологии, научно-методическая база, приведенная в соответствие с требованиями модели материально-технического оснащения учреждений).

В опытно-экспериментальной работе принимали участие учащиеся художественных школ и школ искусств, относящиеся к категории подростков и юношей. Общее количество респондентов составило около 950 человек, из них

900 школьников в возрасте от 12 до 16 лет, 20 учителей и 30 родителей, а также 12 партнерских организаций социально-культурной сферы и 1500 посетителей.

На **третьем этапе – аналитическом** (2015-2018 гг.), осуществлялось итоговое обобщение результатов исследования и оформление окончательного текста диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- определена сущность социально-культурного потенциала личности учащегося и особенности ее развития в системе дополнительного художественного образования: социально-культурная активность, творческие способности и социально-культурное саморазвитие личности (самопознание, творческое самоопределение и самореализация);

- осуществлено научное обоснование модели развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования, способствующей актуализации культурных ценностей средствами художественно-творческой деятельности, включающей ориентацию учащихся на творческие ценности социально-культурной деятельности, характеризующейся доступностью, способностью к развитию и взаимодействию с окружающей средой, ориентирующей на саморазвитие;

- раскрыта значимость развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода, определяющего положительную динамику процессов: самопроявления, самосознания, самооценки и самосовершенствования;

- разработана и экспериментально апробирована инновационная технология развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования с учетом ее специфики (*деятельностная доминанта*, виды художественной деятельности, реализация социально-культурных проектов, педагогическое взаимодействие в процессе создания художественной продукции и продвижения ее в социально-культурном пространстве);

- использованы технологии обучения, обеспечивающие развитие социально-культурного потенциала учащихся в учреждениях дополнительного художественного образования через детерминантный предмет интереса, соучастия и сотворчества (проектная деятельность, международные, всероссийские и городские детские художественные конкурсы, выставки, показы и т.д.);

- разработана и внедрена в художественно-педагогическую практику дополнительного художественного образования диагностика развития социально-культурного потенциала учащихся (показатели: обученность, мотивация к творчеству, творческая активность, творческие способности, познавательные возможности, успешность).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что представленные в диссертации материалы дополняют теорию социально-культурной деятельности за счет систематизации построения целостного процесса, направленного на развитие социально-культурного потенциала учащихся в учреждениях дополнительного художественного образования.

Произведена классификация этапов развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода (адаптационно-настраивающий, деятельностно-формирующий, социально-направляющий, итогово-аналитический, плано-перспективный).

Уточнены следующие теоретические понятия в контексте исследуемой проблемы: «социально-культурный потенциал учащихся», «развитие социально-культурного потенциала учащихся», которые отражают предыдущий положительный опыт своего теоретического осмысления и современное толкование, адекватное методологическому подходу исследования.

Сформирована модель развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования, позволяющая активизировать их социально-культурную природу, педагогическое взаимодействие, художественно-творческий процесс, соответствующий личностно-ориентированной маршрутной карте учащихся, обеспечивающей продвижение по пути самореализации, саморазвития и самосовершенствования.

Определены методы, показатели и критерии оценки уровней развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода согласно следующей компонентной базе: «обученность», «творческие способности», «мотивация к творчеству», «творческая активность», «познавательные возможности», «успешность».

Теоретически обоснована эффективность научно-методического обеспечения процесса развития социально-культурного потенциала учащихся (программное обеспечение, дифференциация и индивидуализация учебно-воспитательной работы, отслеживание одаренности, профилизация, социально-культурное проектирование).

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная и апробированная авторская технология дополнительного художественного образования позволила в значительной степени активизировать процесс развития социально-культурного потенциала участников экспериментальных групп «Норильской детской художественной школы», «Талнахской детской школы искусств», «Дудинской детской школы искусств имени Б. Молчанова», «Шуйской художественной школы», «Детской художественной школы имени В. Сурикова» г. Красноярска.

Выводы, положения диссертационного исследования, разработанные системы показателей, критериев и оценки качества деятельности, методические рекомендации, связанные с моделированием, проектированием, прогнозированием, осуществлением и контролированием развития социально-культурного потенциала учащихся применяются в системе дополнительного художественного образования на территории Красноярского края.

Материалы диссертации могут стать полезными для оптимизации социально-культурного развития учащихся общеобразовательных школ, участников

любительских художественных коллективов различной направленности, досуговых центров, благотворительных фондов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались методологической обоснованностью исходных позиций, опирающихся на взаимосвязь онтологического, способностного, организационного, развивающего, аксиологического аспектов, составляющих основу деятельностного подхода в решении поставленной проблемы; широким спектром научно-педагогических источников, обобщающих основные достижения в области философии, общей педагогики, педагогики художественного творчества, теории и методики социально-культурной деятельности; проведением сравнительного анализа в процессе педагогического эксперимента и неоднократно апробированных в ходе исследования взаимодополняющих методов на базе детских художественных школ, детских школ искусств, других учреждений культуры.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждена актами о внедрении.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на экспериментальной базе, в процессе работы над многокомпонентной педагогической моделью социально-культурного развития личности в условиях дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода, что нашло выражение в 5 программах учебных курсов, 11 научных статьях, 4 из них из перечня ВАК; международной научной конференции «Высшая школа инновационному развитию России», Санкт-Петербург, 2009; XI Международном конкурсе-семинаре «Таймырские чтения», Норильск, 2012; Межрегиональной научно-практической конференции «Инновационные технологии в системе непрерывного художественного образования», Красноярск, 2006; на Региональном краевом конкурсе профессионального мастерства преподавателей школ искусств «Преподаватель года», Красноярск, 2007; городских и региональных педагогических форумах.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социально-культурный потенциал учащихся в системе дополнительного художественного образования, как понятие, есть целостность природных и социальных возможностей субъектов, способствующих возникновению потребностей в саморазвитии, самореализации и включает в себя следующие компоненты: мотивационный – мотивы, интересы, направленность личности; когнитивный – знания учащихся о себе как о неповторимой, уникальной личности, творческие способности, знания, умения и навыки в области художественно-творческой деятельности (творческое воображение, наглядно-образное, пространственное мышление, наблюдательность) и деятельностный – художественно-творческая активность в социально-культурной деятельности.

2. Деятельностный подход как методология данного исследования обеспечивает интегративную целостность изучения социально-культурного развития учащихся в ракурсе познавательной, коммуникативной, ценностно-ориентационной, преобразовательной, эстетической и социально-культурной деятельности, что позволяет расширить представление о деятельностном под-

ходе, его закономерностях, принципах и методах как элементах единой системы.

В основе реализации методологии процесса развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования лежит четкое взаимодействие всех компонентов, направленных практико-ориентированный характер смысловых действий.

3. Теоретическое обеспечение процесса развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования есть развернутая детерминанта на основе деятельностного подхода, которая опирается на взаимосвязь аксиологического, онтологического, организационного, развивающего, энергетического, интегративного и синергетического компонентов.

Теоретическое обеспечение позволяет целенаправленно осуществить процесс развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода, который необходимо ассимилировать с теориями художественного образования и воспитания и теориями социально-культурной деятельности.

Теоретически только в смысловой деятельности могут проявиться инициативы и творчество.

4. Оптимальные диагностические методики процесса развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования включают в себя согласно критерию «обученность»: анализ работ учащихся, творческий экзамен, академический просмотр; согласно критерию «творческие способности»: изучение беглости, оригинальности, умения абстрагироваться, создавать неповторимый путь воплощения художественного образа и соответствующий продукт; согласно критерию «мотивация к творчеству»: изучение чувства причастности, интереса к обучению в области художественного творчества, регуляторы мотивации – методика ранжирования; согласно критерию «творческая активность»: изучение креативности и нереализованности – по методике «самооценка творческой активности»; согласно критерию «познавательные возможности»: исследование творческого воображения, наглядно-образного, пространственного мышления, наблюдательности; согласно критерию «успешность»: исследование социальной продуктивности и включенности в социально-культурную деятельность.

5. Модель развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования представляет совокупность структурных уровней, обеспечивающих наличие факторов собственно развития (социально-культурная среда, социально-культурная деятельность, творческие способности всех субъектов), педагогические условия (научно-методическое, программное, материально-техническое обеспечение, создание творческой среды, педагогическое сопровождение), компонентов социально-культурного потенциала (мотивационный, когнитивный, деятельностный).

6. Проектирование процесса развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе

деятельностного подхода включает в себя: анализ образовательных программ предпрофессионального уровня обучения в области искусств, художественно-эстетической, общеобразовательной направленности; проектные программы в области художественного творчества, социально-культурной деятельности: конкурсы, выставки, оформление окружающей среды и т.д.; формы работы с участниками разновозрастных и одновозрастных учебных групп: групповые, мелкогрупповые, индивидуальные.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава «**Теоретические основы развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования**» посвящена обоснованию сущности, специфики, методических особенностей развития социально-культурного потенциала учащихся в системе непрерывного художественного образования.

В первом параграфе «**Понятие «социально-культурный потенциал учащихся в системе дополнительного художественного образования»**» данное понятие рассматривается как *непрерывный целенаправленный процесс* актуализации задатков, личностных возможностей, механизмов саморазвития, знаний, умений при доминирующей роли формирования мотивационно-творческой направленности учащихся. Утверждается, что формирование социально-культурного потенциала личности обеспечивается следующими *факторами*: природными задатками, социально-культурной средой с эффективно организованным образовательным пространством и различными видами деятельности. Решение проблемы социализации в системе художественного образования состоит в оказании помощи по раскрытию интеллектуального и творческого потенциала учащихся в сочетании с обучением социальному взаимодействию в коллективе. Участие в социально-культурных и образовательных проектах, творческих конкурсах, выставках, самореализация в индивидуальных и коллективных видах деятельности и творчества позволяет развиваться социально-культурному потенциалу учащихся.

Доказано, что художественная среда развивает потенциал учащегося, когда она направляет его внимание не только на внешний мир, а также внутрь его самого, тем самым помогая осознать учащимся собственное отношение к природе, окружающей действительности (*принцип индивидуальности*). Здесь необходимо единое использование эмоциональных и психологических заданий, при выполнении которых учащийся будет осознавать себя как существо, неотделимое от природы, среды обитания. Отсюда значимым в определении условий организации художественной среды становится *принцип гуманистической направленности педагогического процесса, диалогичности*.

Художественная среда в нашем исследовании представлена динамической системой, которая вступает в активное взаимодействие с внутренним миром учащегося, воздействуя на него через различные каналы передачи информации,

являясь существенным фактором развития его творчества. Установлено, что функция социального творчества в формировании личности состоит в пробуждении социальной активности каждого учащегося, развитие у него потребностей и способностей к творчеству во всех сферах деятельности.

Ближайшей целью социально-культурного развития учащихся в художественной школе становится их подготовка к личностному профессиональному и социальному *самоопределению*. В исследовании установлены признаки самоопределения: установление учащимся своих индивидуальных особенностей, возможностей и способностей; выбор критериев, норм, оценивания себя на основе системы идеалов и ценностей, того, что надо для социума, и того, что из этих требований социума учащийся принимает для себя; определение своих качеств, соответствующих требуемым нормам; представление своих потенциальных свойств в соответствии с принятыми нормами; построение личной траектории для развития у себя необходимых качеств (*принцип преемственности*).

Тем самым *социально-культурный потенциал в системе художественного образования* определяется как совокупность природных и социальных возможностей учащихся, которые способствуют возникновению у них потребности в саморазвитии и самореализации, включающей в себя следующие *компоненты*: мотивационные – мотивы, интересы, направленность личности; когнитивные – знания учащихся о себе как о неповторимой уникальной личности, творческие способности, знания, умения и навыки, творческое воображение, пространственное мышление, наблюдательность, и деятельностные – творческая активность, социально-культурная включённость.

Во втором параграфе **«Деятельностный подход как методология данного диссертационного исследования»** сам подход рассматривается как способ познавательной деятельности учащихся, которые активно участвуют в учебном процессе. Деятельностный подход в развитии социально-культурного потенциала есть совокупность всех педагогических возможностей социума с организацией активной, постоянно усложняющейся ситуации в разных видах деятельности, имеющих для учащегося личностно-смысловой характер. Учебно-творческая направленность становится интегративной частью деятельности.

Диссертант выделяет основные компоненты развития социально-культурного потенциала учащегося в творческой деятельности: мотивацию (эстетические, художественные интересы, потребности); общие (универсальные) художественные способности; креативные свойства личности; специальные художественные способности.

Утверждается, что главной целью развития социально-культурного потенциала становится не обучение и социальный опыт, а развитие учащегося как личности со способностью самостоятельно ставить цели, планировать пути их реализации, увеличивать и оценивать свои достижения – формировать умения учиться. Основная цель: воспитание личности учащегося как субъекта жизнедеятельности, важная черта – способность учащегося планировать деятельность и быть её субъектом.

Технологии деятельностного подхода в данном исследовании обеспечиваются системой дидактических принципов: деятельности, непрерывности, целостности, минимакса, психологической комфортности, вариативности, творчества и реализуется совокупностью методов, тех приёмов и средств, с помощью которых были получены достоверные сведения, используемые для дальнейшего анализа и построения эмпирических моделей и поиска обоснованных выводов, что на практике позволило преобразовать действительность в соответствии с поставленными задачами.

Деятельностный подход в художественном образовании наряду со специальными знаниями обеспечивает социально-культурное, личностное и познавательное развитие учащегося; определяет требования к содержанию учебных, воспитательных и культурно-досуговых программ с высокой мотивацией учащихся к деятельности; обеспечивает переход к современным методикам и образовательным технологиям (формы, способы, приемы, методы, технологии обучения); определяет новую роль учащегося – он теперь не объект, а субъект, участник обучения (появляются: мотивация, активность, интерес к познанию); определяет новую роль учителя – он организатор, координатор, наставник, консультант; способствует формированию ключевых компетенций учащихся: ценностно-смысловой, общекультурной, учебно-познавательной, информационной, коммуникативной, компетентности личностного самосовершенствования.

В настоящем исследовании ключевые компетенции отражаются в следующих результатах: предметные результаты – элементы социокультурного опыта в учебном предмете художественной школы; метапредметные результаты – способы деятельности на базе учебных предметов с использованием в социально-культурной среде при реализации творческих проектов; личностные результаты – изменение знаний и способов деятельности в характере, мировоззрении, системе ценностных ориентаций.

Тем самым проведённое исследование с позиций деятельностного подхода позволило изучить такие составляющие процесса как цель, средства и результат. Это свидетельствует о том, что деятельностный подход имеет своим основным постулатом мысль о том, что социально-культурный потенциал учащихся формируется и проявляется в деятельности с ориентацией на основные составляющие деятельности: потребности, мотивы, цели, операции, способы контроля и анализа результатов. Эффективность деятельностного подхода обуславливается его практико-ориентированным характером, реализованным в следующих видах деятельности: познавательная, ценностно-ориентационная, преобразующая, мотивационная.

В третьем параграфе **«Анализ теорий системы дополнительного художественного образования как важнейшего ресурса развития социально-культурного потенциала учащихся»** проведён анализ теорий и нормативно-правовой базы, в результате чего уточнено понятие *художественное образование*. Это системное, преемственное, педагогически направленное развитие культуры учащихся, художественно-культурного потенциала общества, художественно-образовательной системы как необходимой, ориентированной для

этого социально-культурной среды. Современная художественная школа как начальный этап художественного образования является важнейшим ресурсом развития социально-культурного потенциала учащихся, эффективность которого состоит в развитии его природных способностей, приобретении для дальнейшей социализации необходимых знаний, умений и навыков, развитии социально-культурных компетентностей, самоопределении личности, осознании своего общественного предназначения и как следствие – развитие культурной личности.

В ходе анализа теорий установлены *социокультурные функции художественного образования* в развитии социально-культурного потенциала учащихся: *социализация* (предполагает овладение межличностным взаимодействием, успешной организацией социальной жизни, личностным самоопределением в коллективе); *инкультурация* – интеграция историко-культурологического, духовно-нравственного потенциала различных этнических культур для создания комплексных социально-культурных проектов (фестивалей культуры, народного творчества, обрядовых праздников, выставок-ярмарок), а также интеграция культуры региона в мировое культурное пространство.

Сущность организации социокультурного образовательного пространства диссертант видит во взаимодействии субъектов, построении коммуникаций и культурных связей в среде и художественно-творческой деятельности учащихся.

Отсюда, социально-культурное пространство художественного образования включает совокупность возможностей для совершенствования профессионального самоопределения учащегося и предпрофессиональной подготовки.

Формирование успешной творческой, конкурентоспособной, легко адаптирующейся к современным условиям личности – одна из ключевых целей художественного образования, которое призвано обеспечить не только первичными знаниями и основами общей культуры, но и способствовать подготовке профессиональных кадров, формированию у них знаний и умений, а также подготовке и переподготовке кадровых ресурсов с целью их адаптации к постоянно изменяющимся социальным условиям.

Научно обоснованы методологические аспекты теории художественного образования – всестороннее гармоничное развитие личности как цель образования; исходные положения теории содержания образования (ступени и целостные единицы образования и их элементы); принципы структурирования содержания образования на основе системного и деятельностного подходов, дифференциации и интеграции компонентов основных типов структур образования и принципа преемственности ступеней образования. Художественное образование в начальном звене (детская школа искусств) построено на принципах: актуальности как обеспечения связи с реальными потребностями социума; научности как обеспечения единства и взаимосвязи теории образования; взаимодействия психолого-педагогической теории и практической деятельности; креативности, обеспечивающей развитие творческих способностей, творческий характер самого обучения; гибкости; реализации деятельностного подхода,

способствующего формированию успешной, творческой, конкурентоспособной личности.

Анализ теорий дополнительного художественного образования позволил определить основную цель построения современной системы художественно образования: повышение качества обучения, воспитания и развития личности учащихся; дать минимум общеобразовательных и профессиональных знаний, определенных Госстандартом образования; развитие социально-культурного потенциала учащихся, их социализации и самоопределение.

Проведённый анализ позволил установить тенденции, важные для современного этапа развития художественного образования на начальном этапе: дифференциация как появление новых содержательных направлений и новых типов учреждений дополнительного образования детей, учитывающих региональную, национально-культурную и социально-экономическую специфику; интеграция базового общего и дополнительного образования; усиление прагматической ориентации дополнительного (художественного) образования (усиление внимания к процессам социализации, социальной адаптации средствами дополнительного образования).

Во второй главе **«Совершенствование процесса развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода»** определены критерии социально-культурного потенциала и эффективности процесса развития в процессе художественного образования учащихся, представлены результаты организации опытно-экспериментальной работы на основе чего была разработана и апробирована инновационной модель развития социально-культурного потенциала учащихся, состоялось её научно-методическое, диагностическое, педагогическое, социально-культурное наполнение с позиций деятельностного подхода.

В первом параграфе **«Диагностика процесса развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования»** рассмотрены результаты констатирующего эксперимента по разработанным критериям и показателям.

На входе в эксперимент в когнитивном компоненте были невысокие показатели творческих способностей экспериментальной и контрольной групп (23% и 20% соответственно), которые свидетельствуют о том, что учащиеся не умеют отделить главное от второстепенного, не умеют правильно определить цель деятельности и подобрать способы её достижения.

В познавательных процессах творческое воображение составляет 25% и 24% соответственно, пространственное мышление – 32% и 30%, наблюдательность – 24% и 23%. Ведущим в образовательном учреждении является деятельностный компонент, представленный критерием обученности, в который диссертант включил следующие показатели: владение линией, владение пятном, чувство цвета, композиционное мышление, продуктивность, которые исследовались на предметах: рисунок, живопись, композиция, декоративно-прикладное искусство в итоговой аттестации. Владение линией эксперимен-

тальная и контрольная группы показали на 30%. Это свидетельствует о том, что у учащихся «не поставлена» рука, они не владеют техникой и не имеют опыта работы с материалом. Показатель «композиционное мышление» в экспериментальной и контрольной группах составил 21 и 20% соответственно, что является недостаточным для успешного участия в конкурсах и социально-культурных проектах, выявлена необходимость развивать творческие способности. Также учащиеся обеих групп продемонстрировали низкий уровень «продуктивности» выполнения работ в заданный отрезок времени. В целом, наблюдая на констатирующем этапе невысокие показатели в обеих группах, мы пришли к выводам о необходимости создания условий для обученности учащихся, совершенствования техники работы с материалом, развития композиционного мышления и продуктивности выполнения работ.

Изучение мотивации показало, что на первое место учащиеся поставили главными мотиваторами возможность перспективы в выборе будущей профессии в экспериментальной группе, престижность обучения в художественной школе в контрольной группе. На второе место обе группы поставили общение со сверстниками. На 3 место экспериментальная группа поставила участие в мастер-классах, получение губернаторских или президентских грантов, контрольная группа – интересные проекты, знакомство с новыми технологиями. Этим отмечается готовность учащихся к получению новых знаний, положительному эмоциональному отношению к процессу и результату творческой деятельности, инициативности построения творческой деятельности.

Высокие показатели «нереализованности» учащихся экспериментальной и контрольной групп (21% и 24% соответственно) связаны с проблемами в воспитании или обучении. Невысокое значение «творческой» свидетельствует о невысоком стремлении учащихся к новизне, созиданию ради познания и самотрансляции (22 % и 20% соответственно).

В деятельностном компоненте критерий успешности составил 26 % по показателям включенность в социально-культурные проекты, выставочная деятельность, конкурсы – в экспериментальной группе и 25% – в контрольной группе. Это свидетельствует о недостаточной потребности и готовности к социально значимой деятельности.

В целом невысокие показатели входной диагностики учащихся позволили выявить проблемы в организации художественного образования на начальном предпрофессиональном этапе (в художественной школе): развитие социально-культурного потенциала учащихся находится на низком уровне; состояние образовательного пространства художественного образования не в полной мере отвечает потребностям общества в развитии личности подрастающего поколения; типовые образовательные программы художественного образования не учитывают социально-культурные условия, в которых развивается личность учащегося; низкий уровень педагогической компетенции.

В результате констатирующего эксперимента построена сбалансированная система процедур диагностики, позволяющая обеспечить получение надежной информации о состоянии различных компонентов художественного образова-

ния, в том числе, о развитии социально-культурного потенциала учащихся. Диагностические работы, проводимые в рамках эксперимента, основаны на деятельностном подходе. Измерительные материалы представляют собой совокупность заданий, разнообразных инструкций, систем оценивания и шкал по одному или нескольким учебным предметам, направлениям деятельности и обеспечивают достоверность и обоснованность выводов.

Во втором параграфе **«Педагогическая модель развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования на основе деятельностного подхода»** в процессе формирующего эксперимента разрабатывалась и апробировалась педагогическая модель развития социально-культурного потенциала учащихся детских художественных школ.

Научным обеспечением настоящей модели выступают *принципы*: *преемственности* – строит организацию образовательного процесса с учетом предыдущих этапов освоения знаний и способов деятельности; *принцип индивидуализации* – представлен обучением с учетом индивидуальных особенностей учащихся, педагогических технологий; *принцип гуманизации* – направляет развитие общекультурных компонентов в содержании образования и технологии обучения, ориентированных на совершенствование личности в структуре общественных отношений; *принцип креативности (творчества)* – создает условия для творческого развития учащихся; креативная деятельность формирует готовность к саморазвитию; развитие творческих способностей является неотъемлемой частью жизненного успеха учащихся; *принцип рефлексии* – осуществляет самоконтроль и осмысление своих поступков, целей жизнедеятельности, саморегуляцию и выступает атрибутом креативной деятельности.

Настоящая инновационная модель представляет собой компонентную структуру и критериальный аппарат, определяющий педагогические условия функционирования системы, а также условия развития социально-культурного потенциала учащихся.

Исходным компонентом развития социально-культурного потенциала учащихся являются потребности и мотивы – сложные и глубоко осознанные внутренние побуждения к социально-культурной деятельности. Содержательная сторона процесса развития социально-культурного потенциала учащихся включает в себя различные аспекты развития личности: нравственные, профессиональные, эстетические, правовые, физические и т.д. Каждый из них требует специальной практической работы, связанной с составлением такой программы, чтобы развивать у учащихся убеждения, чувства, волю, привычки поведения в обществе.

В настоящей модели все виды деятельности направлены на преодоление всего негативного, отрицательного в сознании учащегося в его отношениях, действиях и поступках.

Исследованием доказано, что модель ориентирована на развитие социально-культурного потенциала учащихся. По развитию познавательных процессов зафиксирована положительная динамика, показатель увеличился на 46%; пока-

затели мотивации увеличились на 40%; по показателям творческие способности увеличение составило 38%; творческая активность – на 63%; обученность – на 62%. По критерию «повышение саморазвития учащихся» также отмечена положительная динамика: «потребность и готовность к социально-значимой деятельности» увеличилась на 40%; по показателю «разделение норм, ценностей, требований» – на 30%. По критерию «повышение уровня творческой самореализации учащихся», по показателю «успешность»: включенность в социально-культурные проекты отмечено повышение результатов на 69%, участие в конкурсах различного уровня – на 68%. В критерии повышение ценностных ориентаций также произошли положительные изменения. Так, на первое место в системе ценностей учащиеся экспериментальной группы поставили: «знание», «карьера», «чувство надежности», «безопасность», «преданность в дружбе», «гражданская ответственность», «упорство в достижении цели», «патриотизм», «семья», «надежность», «оптимизм», «интернационализм», «здоровье».

В нашей модели основным критерием деятельностного компонента является успешность, представленная показателями включенности в социально-культурные проекты, участием в выставочной деятельности и конкурсах различного уровня, социально-благотворительной добровольческой деятельности. В результате включенности в 12 школьных и городских социально-культурных проектов созданы продукты социально-культурной деятельности: установлено 20 баннеров на фасадах зданий с работами учащихся, оформлено 28 единиц городского транспорта, создано 50 дворовых снежных городков, опубликован альбом «Рисуем историю» (100 экземпляров), организовано 80 выставок с результатами проектной деятельности в интерьерах учреждений культуры и образовательных учреждениях «Славию тебя мой город», «Жизнь природы там слышна», «Прикоснись сердцем к подвигу», «Северная палитра» и др., создано более 500 плакатов и календарей по результатам социально-культурных проектов: плакаты и календари «Красная книга Таймыра», «Ягоды заповедной тундры», «Заповедник доброты», плакаты «Из семейного альбома», социальные плакаты «Протяни руку помощи», плакаты и открытки, посвященные юбилею города и др., серия плакатов «Профнавигатор» (30 штук), изготовлено более 180 единиц сувенирной продукции для ветеранов Великой отечественной войны, пожилого населения города, населения с ограниченными возможностями здоровья и др. Средствами технологии творческого саморазвития произошло самопознание учащихся, побуждение их к творческой рефлексии, осмыслению своих достоинств, нахождению ошибок.

Таким образом, доказано, что разработанная модель обладает отличительными особенностями: актуализацией культурных ценностей путем освоения изобразительной деятельности, включающей ориентацию на ценности творческой самореализации в художественно-творческой активности, открытость, отражающую способность к развитию и взаимодействию с внешней средой, ориентирующую на саморазвитие и творческую самореализацию.

В третьем параграфе **«Проектирование процесса развития социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художе-**

ственного образования на основе деятельностного подхода» представлены ход и итоги осуществленного формирующего эксперимента.

Цель проектирования: создание условий для развития социально-культурного потенциала учащихся в детской художественной школе.

Задачи: реализовать программы предпрофильной подготовки с их методической и материально-технической обеспеченностью, обеспечить социально-культурную включенность учащихся в городское пространство посредством творческой деятельности для создания творческих продуктов, дать анализ динамики развития социально-культурного потенциала учащихся.

Ценностно-ориентировочная деятельность разворачивается на двух уровнях – на уровне сознания и на практическом уровне. Анализ анкеты по определению ценностей личности показал, что у учащихся определяются следующие значимые ценности: знания – 16%, карьера – 15%, чувство надёжности – 13%, безопасности – 12%, преданность в дружбе – 10%, гражданская ответственность – 9%, упорство в достижении цели – 7%, патриотизм – 5%, семья – 4%, надёжность – 3%, оптимизм – 2%, собственность – 2%, интернационализм – 1%, здоровье – 1%.

Преобразовательная деятельность в нашем исследовании направлена не только на преобразование окружающей действительности, но и на изменение учащимся самого себя, т.е. на самосовершенствование. Преобразовательная деятельность реализуется на творческом и репродуктивном уровнях.

В ценностно-ориентировочной деятельности учащиеся в процессе обучения и участия в социально-культурном проектировании показали следующие результаты: по определению ценностей личности показано, что у учащихся определяются следующие значимые ценности: знания – 16%, карьера – 15%, чувство надёжности – 13%, безопасности – 12%, преданность в дружбе – 10%, гражданская ответственность – 9%, упорство в достижении цели – 7%, патриотизм – 5%, семья – 4%, надёжность – 3%, оптимизм – 2%, собственность – 2%, интернационализм – 1%, здоровье – 1%.

Результатом преобразовательной и творческой деятельности в наших социально-культурных проектах стали конкретные арт-объекты в городской среде: 20 баннеров на фасадах домов, 50 дворовых снежных городков, справочно-иллюстративный материал (буклеты, альбомы, открытки) – 500 штук, оформление городского транспорта (автобусы) – 28 шт., создание культурно-досугового продукта (тематические выставки для разных категорий населения: более 80), подарки в технике прикладного творчества для ветеранов, социально незащищённых категорий населения – 180 шт. и пр.).

Посетители выставок отметили: идею выставки – 76%, высокое качество работ учащихся – 84%, знание истории города – 48%, и 100% отметили необходимость тиражирования данной выставки в других городах Норильского промышленного района, учащиеся школ и посетители выставки отметили большую значимость проекта в профориентации – 80%, качество выполнения работ – 92%, желание заниматься в художественной школе – 40%. Опрос, проведенный среди жителей города показал, что 100% респондентов довольны тем, что город

стал красочнее, появившиеся арт-объекты поднимают настроение у 73% респондентов, 85% респондентов отметили, что в городе растут талантливые дети, 28% респондентов хотели, чтобы дети занимались художественным творчеством, 65% довольны эстетической средой городского пространства, 45% отметили высокий исполнительский уровень работ, 40% родителей решили обучать своих детей в художественной школе.

Эффективность модели развития социально-культурного потенциала показала следующие результаты: познавательные процессы повысились следующим образом: на 33% – пространственное мышление, на 35% – наблюдательность, на 70% – творческое воображение; мотивация – на 40%; творческие способности: на 22% – беглость, на 51% – оригинальность, на 36% – разработанность, на 26% – сопротивление замыканию, на 58% – абстрактность названия; на 63% – творческая активность; обученность: повысилось на 61% владение пятном, на 56% – владение линией, на 69% – композиционное мышление, на 62% – продуктивность; мотивация повысилась на 40%; динамика саморазвития учащихся показала: готовность к социально-значимой деятельности у 93% учащихся, 97% разделяют нормы, ценности, требования программы обучения и с энтузиазмом включаются в социально-значимые проекты; включенность в социально-культурные проекты, участие в конкурсах различного уровня повысилось на 69%.

В заключении обобщены результаты исследования, подтверждающие правомерность выдвинутой гипотезы и положений, выносимых на защиту, подтверждено достижение поставленной цели и задач исследования; разработана, внедрена и доказана эффективность педагогической модели реализации деятельностного подхода в развитии социально-культурного потенциала учащихся в системе художественного образования.

Перспективы дальнейшего изучения проблемы связаны с целостным педагогическим обеспечением социально-культурного развития личности в условиях дополнительного, предпрофессионального, среднего и высшего профессионального образования в сфере изобразительного искусства.

На основе полученных в ходе теоретического анализа и проведения экспериментальной работы результатов сделаны следующие выводы:

1. Социально-культурный потенциал учащихся представляет собой целостность природных и социальных возможностей учащихся, способствующих возникновению потребности у них в саморазвитии и самореализации, формированию у учащихся гражданской ответственности, патриотических чувств, интернационального сознания, толерантности.

2. Развитие социально-культурного потенциала представлено совокупностью компонентов социально-культурной среды, социально-культурной деятельностью и творческими способностями учащихся при соблюдении педагогических условий программного, научно-методического и материально-технического обеспечения с созданием творческой среды.

3. Деятельностный подход как методология данного исследования обеспечивает интегративную целостность изучения социально-культурного развития

учащихся в познавательной, ценностно-ориентировочной, преобразовательной, эстетической, коммуникативной деятельности, опираясь на мотивационные, когнитивные, деятельностные компоненты.

4. Деятельностный подход рассматривается как необходимое условие и средство жизнотворчества, формирования и обогащения культуры как ценностнообразующей парадигмы (онтологические концепции), связь с творческими способностями, определяющими уровень мышления в творческой деятельности (способностный подход), определение возможностей учащегося к творческой деятельности в конкретной социально-культурной среде (организационно-деятельностный подход), совокупность умений, навыков, возможностей, определяющих уровень развития учащихся (развивающий подход), возможность самостоятельно получать умения и навыки в среде (аксиологический подход), резервы самой личности (энергетический подход), интегративное качество личности, проявляющееся в позициях, установках, направленности к творчеству (интегративный подход), продукт творчества, содержания социально-культурного опыта, осуществления социально-культурной деятельности на творческом уровне, решения творческих задач (синергетический подход).

5. Разработана диагностика развития социально-культурного потенциала учащихся в системе художественного образования по критерию «обученность»: анализ детских работ, творческий экзамен, академический просмотр; по критерию «творческие способности», отслеживающего показатели беглости, оригинальности, разработанности абстрактности; по критерию «творческая мотивация», позволяющего изучить чувство причастности, интерес к обучению художественному творчеству; по критерию «творческая активность» показатели творческой и нереализованности; по критерию «познавательные процессы» исследование творческого воображения, пространственного мышления, наблюдательности; по критерию «успешность» исследование продуктивности и включённости в социально-культурную деятельность.

6. Для успешного развития социально-культурного потенциала учащихся в системе художественного образования на основе деятельностного подхода необходимо включение научно-методического обеспечения: образовательных программ предпрофессионального уровня в области искусств, художественно-эстетической направленности общеобразовательного уровня, развивающих программ в области художественного творчества, социально-культурных проектов, выставочной, конкурсной, проектной, культурно-досуговой деятельности, групповых, мелкогрупповых, индивидуальных форм работы с учащимися разновозрастных и разновозрастных групп.

7. Доказана эффективность предложенной модели развития социально-культурного потенциала учащихся на основе деятельностного подхода, способствующая её дальнейшему исследованию в различных аспектах: переподготовка педагогов художественных школ с ориентацией на включение в социально-культурную деятельность по развитию социально-культурного потенциала учащихся, изучение воздействия инновационных социально-культурных технологий на качество обучения в процессе предпрофильной подготовки, изучение проблем интеграции всех структур социума с ориентацией на развитие социально-культурного потенциала учащихся.

**Основное содержание и результаты исследования отражены
в следующих публикациях автора общим объемом 3,15 п.л.:**

**Статьи в изданиях, включенных в реестр Высшей аттестационной
комиссией Министерства образования Российской Федерации:**

1. Кочнева, Т.И., Астраханцева, С.В. Комплексный подход в обучении одаренных детей художественной школы [Текст] / С.В. Астраханцева, Т.И. Кочнева // Вестник МГУКИ, 2012. – № 2. – С. 160-165. (0,31 п.л.).
2. Кочнева, Т.И. Развитие творческого потенциала учащихся художественной школы средствами информационных технологий [Текст] / Т.И. Кочнева // Инновации и инвестиции, 2014. – № 4. – С. 152-154. (0,31 п.л.).
3. Кочнева, Т.И. Социальное творчество учащихся как средство формирования личности в системе дополнительного образования [Текст] / Т.И. Кочнева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки», 2016. – № 2. – С. 103-105 (0,38 п.л.).
4. Кочнева, Т.И. Деятельностный подход в развитии социально-культурного потенциала учащихся в системе дополнительного художественного образования [Электронный ресурс] // Педагогика искусства. – 2017. – №1. – URL: http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/kochneva_145-149.pdf

Другие публикации по теме диссертационного исследования:

5. Кочнева, Т.И. Хочется верить, что наша школа будет всегда [Текст] // Планета культуры - Норильск. – М., 2006. – С. 335-362. (0,44 п.л.).
6. Кочнева, Т.И. Инновационная модель образовательного учреждения [Текст] // Инновационные технологии в системе непрерывного художественного образования. Сборник материалов 1 Межрегиональной научно – практической конференции 2-3 ноября 2006 года. – Красноярск, 2006. – С. 116-121. (0,25 п.л.).
7. Кочнева, Т.И. Создание костюма образа на основе интеграции мировой художественной культуры и декоративного искусства [Текст] // Сборник работ победителей краевого конкурса профессионального мастерства преподавателей детских школ искусств «Преподаватель года». – Красноярск, 2007. – С. 98-101. (0,41 п.л.).
8. Кочнева, Т.И. Проектные технологии в художественном образовании [Текст] // XIII Царскосельский чтения: «Высшая школа – инновационному развитию России»: междунар. науч. конф., 21-22 апр. 2009г. / под общ. ред. проф. В. Н. Скворцова. – СПб.: ЛГУ имени А. С. Пушкина, 2009. – С.91-98. (0,38 п.л.)
9. Кочнева, Т.И. Труд и фантазия [Текст] / Рисуем историю. - Красноярск, 2009. – С. 6-7. (0,1 п.л.).
10. Кочнева, Т.И. Региональный компонент в художественном образовании [Текст]// Таймырские чтения. Сборник материалов XI Международного конкурса-семинара 11-13 марта 2012 года. – Норильск, 2012. С. 116 – 121. (0,41 п.л.).
11. Кочнева, Т.И. Нам 50 лет! Всё ещё впереди... [Текст] // Введенская сторона, 2016. – № 2. – С. 32. (0,16 п.л.).

Подписано в печать 18.01.2019 г. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.

Заказ № 73

ООО “Реглет”

125315, Москва, Ленинградский пр-т, д. 74.