

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию И.А. Вагановой, представленную на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы по теме «Создание Национальной информационной системы сферы искусств для повышения эффективности функционирования и управления отраслью»

Диссертация Вагановой И.А. выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры». Работа содержит 175 страниц текста, 20 рисунков, 5 таблиц и 3 диаграммы. Основные результаты диссертации опубликованы в 12 печатных работах, в том числе 2 рекомендованных ВАК.

Современное развитие информационных систем в учреждениях культуры немислимо без их интеграции в единое информационное пространство, с одновременным обеспечением открытости и доступности информационных ресурсов для широкой аудитории, не только на национальном уровне, но и во всем мире. Актуальность исследования и создания Национальной информационной системы сферы искусств (НАИСИ), в том числе обусловлена тем, что в документах ИФЛА и ЮНЕСКО регулярно подчеркивается необходимость объединения информационных ресурсов их взаимодействие в электронной среде, в процессе информационного обслуживания пользователей.

Первая глава «Состояние системы библиотек по искусству как базовой платформы НАИСИ» посвящена исследованию информационных технологий и проектной деятельности.

Во второй главе «Основные положения Национальной информационной системы искусств» автор определил структуру НАИСИ, рассмотрел информационное обеспечение НАИСИ.

В третьей главе «Обслуживание пользователей в сфере искусства на примере Российской государственной библиотеки искусства как базовой платформы НАИСИ» рассмотрены состав и характеристика пользователей библиотек по искусству, определены задачи и этапы развития информационных ресурсов РГБИ.

В качестве основных новых результатов можно отметить следующие достижения соискателя:

– обосновано введение нового класса информационных систем - Национальной информационной системы сферы искусств;

- проанализировано современное состояние информационных ресурсов сферы искусств, на основании чего предложены направления совершенствования системы информационного обеспечения сферы искусств;
- определены основные задачи НАИСИ;
- предложена обобщенная структурно-функциональная схема новой информационной системы НАИСИ.

На хорошем уровне в диссертационной работе проведено исследование информационных технологий, информационно-библиотечных ресурсов и проектной деятельности в зарубежных и российских библиотеках, обществах и ассоциациях по искусству. Результаты этого исследования занимают практически 50% объема диссертационного исследования, это свидетельствует о том, что соискатель на хорошем уровне владеет объектом исследования. Изложенный материал, дает четкое понимание того, что на современном этапе развития, на национальном уровне, отсутствует система координации развития информационных ресурсов в сфере искусств, а существующие разрозненные информационные ресурсы, представленные в онлайн доступе на сайтах библиотек, не позволяют обеспечить удаленное обслуживание и затрудняют работу пользователей. Именно отсюда и вытекает необходимость создания Национальной информационной системы сферы искусств (НАИСИ).

С положительной стороны стоит отметить разработку и обоснование информационного обеспечения НАИСИ, с учетом проекта EVROPEANA и имеющегося положительного опыта национальной службы RUSMARC, что позволит интегрироваться не только в национальную, но и в международную информационную среду сферы искусства.

Также следует отметить, что диссертант в рамках диссертационной работы грамотно использует общепризнанные методы исследования, включая анализ информационных систем и процессов, функциональный анализ информационных ресурсов и ряд других.

Немаловажным фактором является то, что результаты диссертационной работы позволили определить и ввести новый класс информационных систем для сферы искусства – НАИСИ.

Текст диссертации изложен достаточно строго и структурировано. Содержание автореферата, в целом, соответствует содержанию диссертации. Задачи, поставленные в работе, в целом решены полностью.

Отмечая общее положительное впечатление от результатов диссертационной работы, необходимо отметить допущенные в работе недостатки:

1. В качестве научной новизны в работе осуществлено процедурное моделирование и проектирование ИС НАИСИ. Как известно процедурная модель представляет набор определенных действия (процессов, операций), выполнение которых позволит получить искомый результат. Однако из работы этой процедурной модели явным образом не следует?

2. В теоретической значимости результатов диссертационного исследования заявлена модель оптимизации отраслевой информационной инфраструктуры (стр.6 автореферата, стр.12 рукописи). Хотелось уточнить, а в чем заключалась оптимизация, какие методы оптимизации использовались автором?

3. На стр.69 диссертационного исследования соискатель делает утверждение, что головной организацией НАИСИ должна быть Российская государственная библиотека искусства, основываясь лишь на том, что она выполняет функции национальной библиотеки в сфере искусства, что, на мой взгляд, не достаточно для такого утверждения?

4. На рис.5 (стр.70) автор предлагает структуру НАИСИ, но не понятно, на чем основывается это умозаключение, почему именно эти компоненты системы (представленные на рисунке) должны стать основой предлагаемой НАИСИ, каковы функции этих компонент?

5. На рис.9 (стр.82) приведена схема интеграции НАИСИ, и утверждается, что ядром интеграции надо сделать ЭК и БД РГБИ, но на самом деле из предложенной схемы это явным образом не следует, да и по тексту очень поверхностно это показано, а чем это обусловлено, какие процедуры взаимодействия между элементами должны быть и т.п.?

6. В п.2.3 рассмотрены Порталы и системы в сфере искусства, которые должны входить в общий контент НАИСИ, но не понятно, почему именно эти порталы, чем это обусловлено, как будет происходить взаимодействие и их интеграция и за счет чего?

7. В 3 главе автор привел статистические данные по составу и характеристике пользователей РГБИ и определил задачи и этапы информатизации, что безусловно является важным аспектом. Но вопросы обслуживания и организационно-информационного взаимодействия пользователей с предлагаемой НАИСИ, на основе опыта РГБИ, с учетом распределенности информационных систем и информационных ресурсов НАИСИ, на уровне процедурных моделей раскрыты недостаточно?


Оценивая диссертационную работу в целом, можно констатировать, что она представляет собой законченное научное исследование, направленное на решение актуальной научной задачи практического

прикладного характера. Полученные автором результаты достоверны, сделанные выводы и заключения обоснованы. Указанные замечания не снижают достоинство диссертационной работы, а указывают те моменты, на которые необходимо обратить внимание соискателя, в дальнейших научных исследованиях.

Диссертационная работа Вагановой Инны Александровны на тему «Создание Национальной информационной системы сферы искусств для повышения эффективности функционирования и управления отраслью» является законченным самостоятельным исследованием, соответствует требованиям Положения ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы, по п.3, 5 и 7, а ее автор – И.А. Ваганова, заслуживает присуждение ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы.

Официальный оппонент,
доцент, доктор технических наук,
директор Пермского ЦНТИ – филиала
ФГБУ «Российское энергетическое
агентство» Минэнерго России,
614990, г. Пермь, ул. Попова, дом 9,
Сайт: <http://www.permcni.ru/>
Телефон организации: +7(342)233-27-29
Телефон оппонента: +7-909-119-11-11
E-mail организации: cni@permcni.ru
E-mail оппонента: tav@permcni.ru

Трусов
Александр Владимирович,



«20» апреля 2018 года

Подпись удостоверяю,
руководитель кадровой службы
Пермского ЦНТИ – филиала ФГБУ «РЭА» Минэнерго России



Милицкая Светлана Владимировна